



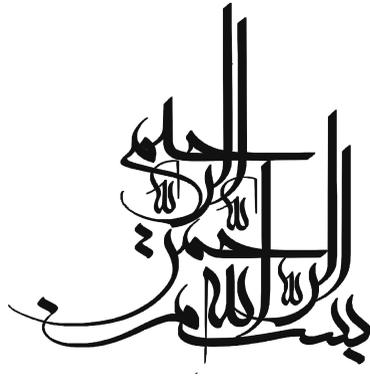
پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی

گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر کشور
در باره مهم‌ترین موضوعات و مسائل جامعه
با تمرکز بر هدفمند کردن یارانه‌ها



۴۳

مرکز افکار سنجی و رصد فرهنگی



گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر کشور درباره
مهمترین موضوعات و مسائل جامعه با تمرکز بر
هدفمند کردن یارانه‌ها

گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر کشور
مهمترین موضوعات و مسائل جامعه
با تمرکز بر هدفمند کردن یارانه‌ها
(همت مضاعف، کار مضاعف)

مرکز افکارسنجی و رصد فرهنگی

اسفند ۱۳۸۹



پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات
فراست‌فکرنگ دانش‌آزمایی



**گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر کشور دربارهٔ
«مهمترین موضوعات و مسائل جامعه با تمرکز بر هدفمند کردن یارانه‌ها»**

ناشر: پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات

مجری طرح: مرکز افکارسنجی و رصد فرهنگی

شمارگان: ۱۰۰ نسخه ویژه مخاطبان خاص - فروردین ۱۳۸۹

همهٔ حقوق این اثر برای پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات محفوظ است.

در صورت تخلف پیگرد قانونی دارد.

نشانی: تهران، پایین‌تر از میدان ولیعصر(عج)، خیابان دمشق، شمارهٔ ۹، پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات

صندوق پستی ۶۴۷۴ - ۱۴۱۵۵ تلفن ۸۸۹۱۹۱۷۷ دورنگار ۸۸۸۹۳۰۷۶ Email: Nashr@ricac.ac.ir

فهرست مطالب

سخن ناشر	۱۱
چکیده	۱۳
مقدمه	۲۳

فصل اول - یافته‌های پژوهش

۱. میزان مشکل پاسخگویان در خصوص اداره زندگی پس از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها	۲۹
۲. میزان رضایت پاسخگویان از مبالغ قبوض پس از اجرای هدفمندکردن یارانه‌ها	۳۰
۳. میزان مشکل پاسخگویان در زمینه‌های مختلف در مدت اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها	۳۱
۳.۱. میزان مشکل پاسخگویان در زمینه حمل و نقل عمومی	۳۱
۳.۲. میزان مشکل پاسخگویان در زمینه تهیه ارزاق عمومی و روزانه	۳۲
۳.۳. میزان مشکل پاسخگویان در زمینه گرم کردن منزل	۳۳
۳.۴. میزان مشکل پاسخگویان در زمینه تهیه نان	۳۴
۴. عادلانه بودن میزان یارانه‌های پرداختی از نظر پاسخگویان	۳۴

۵. میزان موافقت پاسخگویان در خصوص عبارات مربوط به یارانه
- ۳۵ پرداخت شده
۶. میزان موافقت پاسخگویان با عملکرد دولت در خصوص اجرای هدفمند کردن
- ۳۷ یارانه‌ها
- ۱- ۶. دولت باید یارانه حاصل از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها را بیشتر به اقشار
- ۳۷ ضعیف جامعه بدهد و نه همه افراد
- ۲- ۶. اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها کاهش تولید کشور و افزایش بیکاری را به
- ۳۸ همراه خواهد داشت
- ۳- ۶. دولت تا الان توانسته است به درستی و با قدرت قانون را اجرا و مدیریت
- ۳۹ کند
- ۴- ۶. به دلیل اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در این چند ماه فشار اقتصادی
- ۳۹ غیرقابل تحملی بر مردم وارد شده است
- ۵- ۶. کشور از لحاظ اقتصادی در شرایطی است که هیچ راهی به جزء اجرای قانون
- ۴۰ هدفمندکردن یارانه‌ها وجود ندارد
- ۶- ۶. عموم مردم با آمادگی کامل با اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مواجه شده‌اند
- ۴۱ و می‌توانند با یارانه پرداختی دولت امور خود را مدیریت کنند
- ۷- ۶. آثار نابهنجار این قانون در چند ماه آینده به خصوص هنگام شب عید که فشار
- ۴۲ اقتصادی زیادی بر مردم وارد خواهد شد، خود را نشان می‌دهد
- ۸- ۶. با پرداخت مستقیم یارانه‌ها به خود افراد و پرداخت قیمت واقعی کالاها و
- اجناس از سوی مصرف‌کنندگان، دولت به اجرای عدالت اجتماعی نزدیک‌تر
- ۴۳ می‌شود
- ۹- ۶. پس از گذشت چند سال از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، رفاه عموم
- ۴۴ مردم ایران بیشتر خواهد شد
- ۱۰- ۶. کشور اکنون به دلیل قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در معرض اعتراض‌های گسترده
- ۴۵ قرار دارد

- ۱۱ - ۶. اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها پس از چند سال باعث کاهش تورم در کشور می‌شود ۴۶
- ۱۲ - ۶. مقایسه میانگین گویه‌های عنوان شده در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۴۷
- ۱۳ - ۶. میزان نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۵۰
- ۱۴ - ۶. میزان اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۵۰
- ۱۵ - ۶. میزان اعتماد پاسخگویان به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۵۱
- ۱۶ - ۶. مقایسه سه شاخص اطلاع و آگاهی، اعتماد و نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۵۲
- ۱۷ - ۶. مقایسه میانگین سه شاخص اطلاع و آگاهی، اعتماد و نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۵۳
۷. نظر پاسخگویان در خصوص اینکه اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها به نفع کدامیک از اقشار می‌باشد ۵۴
۸. نظر پاسخگویان در خصوص شیوه اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۵۵
۹. نظر پاسخگویان در خصوص داشتن کتور مشترک با چند خانواده دیگر ۵۶
۱. ۹. مشترک بودن کتور آب پاسخگویان با چند خانواده دیگر ۵۶
۲. ۹. مشترک بودن کتور برق پاسخگویان با چند خانواده دیگر ۵۷
۳. ۹. مشترک بودن کتور گاز پاسخگویان با چند خانواده دیگر ۵۸
۴. ۹. مشترک بودن شوفاژخانه پاسخگویان با چند خانواده دیگر ۵۸
۱۰. ۱. پیش‌بینی پاسخگویان در خصوص همکاری افراد دارای کتور مشترک با یکدیگر در زمینه مدیریت جمعی مصرف ۵۹
۱۱. مهم‌ترین مسأله و مشکل امروز مردم از نظر پاسخگویان ۶۰
۱۲. مهم‌ترین مسأله و مشکل اقتصادی مردم از نظر پاسخگویان ۶۱

فصل دوم - تحلیل یافته‌ها

- بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با مدیریت جمعی مصرف افرادی که کنتور مشترک دارند ۶۵
- بررسی رابطه شهر محل سکونت پاسخگویان با مدیریت جمعی مصرف افرادی که کنتور مشترک دارند ۶۶
- بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم ۶۷
- بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم ۶۹
- بررسی رابطه محل سکونت پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم ۷۰
- بررسی مقایسه‌ای جنسیت پاسخگویان با سنجه اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۷۱
- بررسی مقایسه‌ای جنسیت پاسخگویان با سنجه اعتماد پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۷۱
- بررسی مقایسه‌ای جنسیت پاسخگویان با سنجه نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۷۲
- بررسی رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجه آگاهی و اطلاع‌شان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۷۳
- بررسی رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجه اعتماد در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۷۵
- بررسی رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجه نگرانی در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۷۶
- بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با سنجه آگاهی و اطلاع‌شان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۷۷
- بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با سنجه اعتماد در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۷۹
- بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با سنجه نگرانی در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها ۸۰

۸۱	هدفمند کردن یارانه‌ها	بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با سنجۀ آگاهی و اطلاعشان در خصوص قانون
۸۳	یارانه‌ها	بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با سنجۀ اعتماد در خصوص قانون هدفمند کردن
۸۵	یارانه‌ها	بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با سنجۀ نگرانی در خصوص قانون هدفمند کردن
۸۶	قانون هدفمند کردن یارانه‌ها	بررسی مقایسه‌ای وضعیت تأهل پاسخگویان با سنجۀ اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص
۸۸	یارانه‌ها	بررسی مقایسه‌ای وضعیت تأهل پاسخگویان با اعتماد پاسخگویان در خصوص قانون
۸۹	قانون هدفمند کردن یارانه‌ها	بررسی مقایسه‌ای شهر محل سکونت پاسخگویان با اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص
۹۰	قانون هدفمند کردن یارانه‌ها	بررسی مقایسه‌ای شهر محل سکونت پاسخگویان با اعتماد پاسخگویان در خصوص
۹۱	قانون هدفمند کردن یارانه‌ها	بررسی مقایسه‌ای شهر محل سکونت پاسخگویان با نگرانی پاسخگویان در خصوص
۹۱	قانون هدفمند کردن یارانه‌ها	

فصل سوم - سیمای پاسخگویان

۹۵	جنس
۹۶	سن
۹۷	وضعیت تأهل
۹۷	تحصیلات
۹۹	فعالیت
۱۰۰	درآمد

سخن ناشر

«مرکز افکارسنجی و رصد فرهنگی» با هدف پاسخ‌گویی به نیازی مبرم و پاسخ‌نگفته در «پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات»، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و از منظری بالاتر کلیت بدنه دولت، به مثابه حلقه تکمیلی فعالیت‌های پژوهشگرانه‌های پژوهشگاه، طراحی شده و شروع به فعالیت کرده است. این مرکز با اتکا به روش‌ها و مطالعات پیمایشی و در مرتبه بعد شیوه‌های تحلیل محتوای کیفی یا کمی، رویکرد مسأله محور پژوهشگاه را در مسأله / سوژه‌یابی تحقق می‌بخشد. همچنین مسائل و موضوع‌های اولویت‌دار، تنگناها و مشکلات حوزه وظایف و تکالیف وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی را شناسایی می‌کند و در اختیار پژوهشگرانه و وزارت متبوع برای بررسی بیشتر، برنامه‌ریزی و ارائه راهبردها و راهکارهای لازم و بایسته قرار می‌دهد. افزون بر این با عنایت به توانایی‌ها و ظرفیت‌هایی که به تدریج در مرکز فراهم آمده، اجرای پیمایش‌هایی با هدف تعیین و تبیین افکار عمومی و رویکرد آن در حوزه‌های مختلف، در دستور کار قرار گرفته است.

۱۲ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

بدین ترتیب «مرکز افکارسنجی و رصد فرهنگی»، به مثابه یکی از زیرمجموعه‌های پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات، با هدف سوژه‌یابی و ارائه تصویر قابل اتکا و اعتماد از حوزه‌های هنری، فرهنگی و در مرتبه بعد اجتماعی و سیاسی، می‌تواند زمینه‌ساز بخشی از مطالعات سایر پژوهشکده‌ها و معاونت‌های مختلف وزارتخانه باشد.

مجموعه حاضر گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم ۶ شهر کشور درباره «مهمترین موضوعات و مسائل جامعه با تمرکز بر هدفمندکردن یارانه‌ها» است که در اسفند سال ۱۳۸۹ توسط مرکز افکارسنجی و رصد فرهنگی پژوهشگاه انجام شده است.

چکیده

در نظرسنجی حاضر نظر شهروندان شش شهر کشور (تهران، اصفهان، تبریز، شیراز، مشهد و قم) پیرامون قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مورد بررسی قرار گرفته است. نمونه‌های این طرح از بین تلفن‌های خانواده‌های شهرهای مذکور به صورت تصادفی و متناسب با جمعیت هر منطقه (با استفاده از روش نمونه‌گیری سهمیه‌ای) انتخاب شده است. پس از انتخاب نمونه‌ها با استفاده از روش مصاحبه تلفنی نظرات یک نفر از افراد خانواده تعیین شده به صورت تصادفی مورد پرسش قرار گرفته است. حجم نمونه نیز با استفاده از فرمول کوکران محاسبه گردیده و ۳۳۲۹ نفر حجم نمونه را تشکیل می‌دهد. جهت استخراج داده‌های گزارش از نرم افزار spss استفاده شده است. برای تحلیل داده‌ها از آماره χ^2 ، سطح معنی‌داری (sig)، d

۱. آماره χ^2 برای سنجش رابطه متغیرها در سطح اسمی به کار می‌رود. سطح معنی‌داری (sig) نیز جهت بررسی معنی‌دار بودن رابطه میان متغیرهای بررسی شده استفاده می‌شود که چنانچه عدد حاصل شده کمتر از ۰/۰۵ باشد ارتباط بین دو متغیر معنی‌دار است و چنانچه عدد حاصل شده بیشتر از این میزان باشد عدم رابطه بین دو متغیر را نشان می‌دهد. D سامرز و ۷ کرامر نیز برای نشان دادن شدت رابطه میان دو متغیر استفاده شده است.

سامرز و ۷ کرامر استفاده شده است. همچنین برای بررسی میانگین‌ها از آزمون‌های T و F^۱ استفاده شده است.

از جمله نتایج حاصل شده از این نظرسنجی به شرح ذیل می‌باشد:

- در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر مشهد (۴۰/۳ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند که با اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در اداره زندگی روزمره خود در حد زیاد دچار مشکل شده‌اند و کمترین درصد عنوان شده در این رابطه مربوط به پاسخگویان شهر قم بوده است (۱۰/۴ درصد).

- در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر تبریز (۴۰/۱ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند با توجه به انتظارشان از مبلغ قبض رضایت آنها در حد زیاد برآورده شده است، کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر تهران مربوط می‌باشد (۲۸/۴ درصد).

- در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر تهران (۳۵ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند در مدت اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در زمینه حمل و نقل عمومی در حد زیاد دچار مشکل شده‌اند و کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر مشهد مربوط می‌باشد (۲۷/۱ درصد).

- در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر تهران (۳۸/۷ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند در مدت اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در زمینه تهیه ارزاق عمومی و روزانه در حد زیاد دچار مشکل شده‌اند و کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر مشهد

۱. هدف از انجام این آزمون‌ها، این است که می‌خواهیم بدانیم آیا تفاوتی میان میانگین انواع متغیر مستقل گروه پاسخگویان با نظرات مختلف‌شان در خصوص هدفمندکردن یارانه‌ها وجود دارد.

مربوط می‌باشد (۲۲ درصد).

- در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر شیراز (۳۳/۶ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند در مدت اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در زمینه گرم کردن منزل در حد زیاد دچار مشکل شده‌اند و کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر قم مربوط می‌باشد (۱۵/۴ درصد).

- در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر شیراز (۳۳/۶ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند در مدت اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در زمینه تهیه نان در حد زیاد دچار مشکل شده‌اند و کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر تبریز مربوط می‌باشد (۱۸/۱ درصد).

- در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر تبریز (۳۸/۶ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند که میزان یارانه پرداختی در حد زیاد عادلانه می‌باشد و کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر تهران مربوط می‌باشد (۲۵/۸ درصد).

- بیشترین درصد پاسخگویان در شهر اصفهان (۶۳ درصد) با این عبارت که «برای شما پس از مدیریت مصرف، مبلغی باقی نمی‌ماند و باید برای اداره زندگی پول زیادی از جیب گذاشت» موافق بوده‌اند.

- ۴۳/۵ درصد پاسخگویان در شهر اصفهان با عبارت «اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها کاهش تولید کشور و افزایش بیکاری را به همراه خواهد داشت» در حد زیاد موافق می‌باشند و پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای تهران (۲/۵/۴ درصد)، شیراز (۴۰/۵ درصد)، تبریز (۳۹/۲ درصد)، مشهد (۳۴/۳ درصد) و قم (۳۳/۹ درصد) مربوط بوده است.

- ۶۲/۲ درصد پاسخگویان در شهر قم با عبارت «دولت باید یارانه حاصل از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها را بیشتر به اقشار ضعیف جامعه بدهد و نه همه افراد» در حد زیاد موافق می‌باشند و پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای اصفهان (۶۱/۸ درصد)، تهران (۵۹/۵ درصد)، مشهد (۵۵/۷ درصد)، تبریز (۵۴/۴ درصد) و شیراز (۵۲/۳ درصد) مربوط بوده است.
- ۶۲/۱ درصد پاسخگویان در شهر تبریز با عبارت «دولت تا الان توانسته است به درستی و با قدرت قانون را اجرا و مدیریت کند» در حد زیاد موافق می‌باشند و پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای قم (۶۰/۸ درصد)، مشهد (۵۷ درصد)، اصفهان (۵۰/۸ درصد)، شیراز (۴۹ درصد) و تهران (۴۳/۴ درصد) مربوط می‌باشد.
- ۴۸/۷ درصد پاسخگویان در شهر تهران با عبارت «به دلیل اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در این چند ماه فشار اقتصادی غیرقابل تحملی بر مردم وارد شده است» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای اصفهان (۴۷ درصد)، شیراز (۴۶/۳ درصد)، تبریز (۳۸/۹ درصد)، مشهد (۳۶/۷ درصد) و قم (۳۶/۳ درصد) مربوط می‌باشد.
- ۵۴ درصد پاسخگویان در شهر مشهد با عبارت «کشور از لحاظ اقتصادی در شرایطی است که هیچ راهی به جزء اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها وجود ندارد» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای تبریز (۵۳/۲ درصد)، قم (۵۰ درصد)، شیراز (۴۷/۷ درصد)، اصفهان (۴۳/۷ درصد) و تهران (۳۹/۵ درصد) مربوط می‌باشد.
- ۵۶/۲ درصد پاسخگویان در شهر قم با عبارت «عموم مردم با آمادگی کامل با اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مواجه شده‌اند و می‌توانند با یارانه پرداختی

دولت امور خود را مدیریت کنند» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای تبریز (۵۰/۴ درصد)، مشهد (۴۷/۹ درصد)، شیراز (۴۰ درصد)، اصفهان (۳۹/۴ درصد) و تهران (۳۵/۹ درصد) مربوط می‌باشد.

– ۵۹ درصد پاسخگویان در شهر اصفهان با عبارت «آثار نابهنجار این قانون در چند ماه آینده به خصوص هنگام شب عید که فشار اقتصادی زیادی بر مردم وارد خواهد شد، خود را نشان می‌دهد در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای شیراز (۵۶/۹ درصد)، قم (۵۱/۷ درصد)، مشهد (۵۱/۵ درصد)، تبریز (۵۰/۹ درصد) و تهران (۴۰ درصد) مربوط می‌باشد.

– ۷۱/۶ درصد پاسخگویان در شهر قم با عبارت «با پرداخت مستقیم یارانه‌ها به خود افراد و پرداخت قیمت واقعی کالاها و اجناس از سوی مصرف‌کنندگان، دولت به اجرای عدالت اجتماعی نزدیک‌تر می‌شود» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای مشهد (۶۷/۲ درصد)، تبریز (۶۶/۲ درصد)، شیراز (۶۲/۱ درصد)، اصفهان (۶۰/۸ درصد) و تهران (۵۱ درصد) مربوط می‌باشد.

– ۶۴/۷ درصد پاسخگویان در شهر قم با عبارت «پس از گذشت چند سال از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، رفاه عموم مردم ایران بیشتر خواهد شد» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای مشهد (۵۷/۷ درصد)، تبریز (۵۷/۱ درصد)، اصفهان (۵۰/۵ درصد)، شیراز (۴۴/۴ درصد) و تهران (۴۳/۷ درصد) مربوط می‌باشد.

– ۵۱/۷ درصد پاسخگویان در شهر اصفهان با عبارت «کشور اکنون به دلیل قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در معرض اعتراض‌های گسترده قرار دارد» در

حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای تهران (۸۱/۱درصد)، قم (۵۷/۷درصد)، شیراز (۵۶/۶درصد)، مشهد (۵۵/۵درصد) و تبریز (۴۰درصد) مربوط می‌باشد.

- ۵۴/۴درصد پاسخگویان با عبارت «اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها پس از چند سال باعث کاهش تورم در کشور می‌شود» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای مشهد (۴۵درصد)، تبریز (۴۱/۵درصد)، اصفهان (۱/۴درصد)، تهران (۳۹درصد) و شیراز (۳۸/۶درصد) مربوط می‌باشد.

- بیشترین میانگین به دست آمده مربوط به عبارت «اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها کاهش تولید کشور و افزایش بیکاری را به همراه خواهد داشت» می‌باشد با میانگین ۲/۴۰.

- ۲/۳درصد پاسخگویان در شهر قم عنوان کرده‌اند که از قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در حد زیاد نگران می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین نگرانی به ترتیب به شهرهای تبریز (۱/۸درصد)، مشهد (۳۷/۷درصد)، شیراز (۳۲/۳درصد)، تهران (۲۸/۶درصد) و اصفهان (۲۷/۲درصد) مربوط می‌باشد.

- ۵۵درصد پاسخگویان در شهر تبریز عنوان کرده‌اند که از قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در حد زیاد اطلاع و آگاهی دارند، پس از آن نیز بیشترین اطلاع و آگاهی به ترتیب به شهرهای قم (۵۴/۲درصد)، مشهد (۵۳/۳درصد)، شیراز (۵۱/۲درصد)، اصفهان (۴۸/۸درصد) و تهران (۴۲/۷درصد) مربوط می‌باشد.

- ۶۹/۵درصد پاسخگویان در شهر قم عنوان کرده‌اند که به مجریان و شرایط کشور برای اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در حد زیاد اعتماد دارند، پس از آن نیز بیشترین اعتماد به ترتیب به شهرهای تبریز (۵۹/۶درصد)، مشهد (۵۸/۲درصد)، اصفهان (۴۹درصد)، شیراز (۴۴/۵درصد) و تهران (۴۴/۲درصد)

درصد) مربوط می‌باشد

- در ۶ شهر مورد بررسی ۵۷/۵ درصد پاسخگویان عنوان کرده‌اند که اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها به نفع اقشار ضعیف جامعه می‌باشد.
- در ۶ شهر مورد بررسی ۶۹ درصد پاسخگویان بیان نموده‌اند مهمترین مساله و مشکل مردم اقتصادی است، پس از آن نیز مساله فرهنگی (۱۷/۶ درصد)، مساله اجتماعی (۸/۶ درصد) و مساله سیاسی (۶/۶ درصد) اشاره شده است.
- در ۶ شهر مورد بررسی ۳۶/۱ درصد پاسخگویان بیان نموده‌اند مهمترین مساله و مشکل اقتصادی مردم بیکاری است، پس از آن نیز به گرانی (۱۹/۲ درصد)، کمبود درآمد (۱۴/۹ درصد)، تورم و توزیع ناعادلانه درآمدها (۸/۷ درصد)، مسکن (۸/۳ درصد) و سایر (۴/۱ درصد) اشاره شده است.
- تحلیل آماری نشان می‌دهد در خصوص مدیریت مصرف افرادی که کنتور مشترک دارند میانگین نظر پاسخگویان در این زمینه در شهرهای مختلف متفاوت می‌باشد به طوری که در مقایسه شش شهر مورد بررسی میانگین نظر پاسخگویان ساکن شهر تهران کمتر از سایر شهرها بوده است.
- تحلیل آماری نشان می‌دهد نظرات پاسخگویان در فعالیت‌های مختلف در خصوص مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم متفاوت می‌باشد به طوری که تمامی افراد گروه شغلی وکیل و قاضی مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم را اقتصادی مطرح نموده‌اند.
- تحلیل آماری نشان می‌دهد نظر پاسخگویان در شهرهای مورد بررسی در زمینه مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم متفاوت می‌باشد.
- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی افرادی که تحصیلات پایین‌تری دارند به طور میانگین بیش از سایر گروه‌های تحصیلی در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها اطلاع و آگاهی دارند.

- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی افرادی که تحصیلات پایین‌تری دارند به طور میانگین بیش از سایر گروه‌های تحصیلی به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها اعتماد دارند.
- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی افرادی که تحصیلات بیشتری دارند بیش از سایر پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها نگران می‌باشند.
- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی پاسخگویانی که درآمد کمتری داشته‌اند بیش از سایر افراد در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها آگاهی و اطلاع داشته‌اند.
- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی پاسخگویانی که درآمد کمتری داشته‌اند بیش از سایر افراد به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها اعتماد داشته‌اند.
- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی میزان اطلاع و آگاهی افراد با فعالیت‌های مختلف در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت است به طوری که میانگین آگاهی و اطلاع افراد نظامی، ارتش، سپاه و نیروی انتظامی بیش از سایر گروه‌ها می‌باشد (۴/۱۲).
- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی میزان اعتماد افراد با فعالیت‌های مختلف در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت است به طوری که میانگین اعتماد افراد نظامی، ارتش، سپاه و نیروی انتظامی بیش از سایر گروه‌ها می‌باشد (۸/۵۷).
- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی در میزان نگرانی افراد با فعالیت‌های مختلف در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها تفاوت

وجود دارد و افراد نظامی، ارتش، سپاه و نیروی انتظامی بیش از سایر گروه‌ها نسبت به این قانون نگرانی دارند(۷).

- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی میانگین اطلاع و آگاهی افراد متأهل و مجرد در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت می‌باشد به طوری که میانگین اطلاع و آگاهی افراد بیوه بیش از سایرین می‌باشد (۴/۶۵).

- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی میانگین اعتماد افراد متأهل و مجرد در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت می‌باشد به طوری که میانگین اطلاع و آگاهی افراد بیوه بیش از سایرین می‌باشد(۷/۱۳).

- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی میانگین نگرانی افراد مجرد نسبت به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها از سایر پاسخگویان کمتر است(۴/۴۹).

- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی میانگین اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت می‌باشد به طوری که میانگین اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص این قانون در شهر قم بیشتر بوده است(۳/۹۴).

- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی میانگین اعتماد پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت می‌باشد به طوری که میانگین اعتماد پاسخگویان در خصوص این قانون در شهر قم بیشتر بوده است(۸/۰۲).

- تحلیل آماری نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی میانگین نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت می‌باشد به

۲۲ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

طوری که میانگین نگرانی پاسخگویان در خصوص این قانون در شهر قم بیشتر بوده است (۵/۶۴).

مقدمه

در بحث هدفمند کردن یارانه‌ها مسائلی از قبیل روش‌های محاسبه یارانه، افزایش بی‌رویه مصرف، نحوه شناسایی اقشار آسیب‌پذیر، پرداخت همگانی و کاهش اثربخشی یارانه‌ها، اثر تورمی یارانه‌ها و ... در اذهان مردم ایجاد شده است که این مسائل تا حدود زیادی نشأت گرفته از نداشتن آگاهی در این زمینه است. از طرفی یارانه‌ها یکی از ابزارهای مهم حمایتی دولت‌ها هستند که برای حمایت از مصرف‌کنندگان، تولیدکنندگان و صادرکنندگان پرداخت می‌شوند.

در یک تعریف کلی، یارانه به عنوان کمک‌های دولت تلقی می‌شود که اولاً به مصرف‌کنندگان اجازه می‌دهد که کالاها و خدمات را در قیمت‌های پایین‌تر از قیمت‌های بازار خریداری کنند و ثانیاً درآمدهای تولیدکنندگان را در مقایسه با حالت بدون مداخله افزایش می‌دهند (یا هزینه‌های تولید را کاهش می‌دهد). براساس نحوه طبقه‌بندی در حساب‌های مالی، یارانه‌ها به دو دسته «مستقیم» و «غیرمستقیم» طبقه‌بندی می‌شوند. طبق تعریف، یارانه‌های با ردیف بودجه معین یارانه‌های مستقیم

(همچون جبران زیان شرکت‌های دولتی) نامیده می‌شود. یارانه غیرمستقیم نیز به برخی کمک‌های دولت به مؤسسات و شرکت‌های خدمات عمومی اطلاق می‌شود که خدمات خود را با قیمتی کمتر از هزینه‌ی تمام شده، به مصرف‌کنندگان عرضه می‌کنند. یارانه‌های مستقیم براساس مرحله‌ای که کالا یا خدمات مشمول یارانه می‌شود به دو دسته «یارانه تولیدی» و «یارانه مصرفی» طبقه‌بندی می‌شوند. یارانه تولیدی به هر نوع مداخله دولت در اقتصاد اطلاق می‌شود که به کاهش هزینه‌های تولید برای تولیدکننده و یا افزایش قیمت دریافتی از سوی تولیدکننده منجر شود (همچون کمک‌های دولت به صنایع و کشاورزان) یارانه مصرفی نیز به هر نوع مداخله دولت که باعث می‌شود مصرف‌کننده قیمتی کمتر از قیمت بازار پرداخت کند اطلاق می‌شود. یارانه‌ها براساس انعکاس یا عدم انعکاس در بودجه به یارانه‌های آشکار و پنهان تقسیم می‌شود. یارانه آشکار، یارانه‌ای است که در بودجه دولت وجود دارد، در حالی که، یارانه پنهان شامل یارانه کالا یا خدمتی است که از سوی دولت مورد حمایت قرار گرفته ولی هزینه آن در بودجه دولت منعکس نمی‌شود (همچون یارانه سوخت). بنابراین هنگامی می‌توان نسبت به اثربخشی یارانه‌ها در اقتصاد اطمینان یافت که این ابزار حمایتی به نحوی هدفمند مورد استفاده قرار گرفته باشد.

دولت مکلف است به منظور استقرار عدالت و ثبات اجتماعی، کاهش نابرابری‌های اجتماعی و اقتصادی، کاهش فاصله دهک‌های درآمدی و توزیع عادلانه درآمد در کشور و نیز کاهش فقر و محرومیت و توانمندسازی فقرا، از طریق تخصیص کارآمد و هدفمند منابع تأمین اجتماعی و یارانه پرداختی، برنامه‌های جامع فقرزدایی و عدالت اجتماعی را با محورهای ذیل تهیه و به اجرا گذارد:

تعیین خط فقر و تبیین برنامه‌های توانمندسازی متناسب و ساماندهی نظام خدمات حمایت‌های اجتماعی، روش‌های محاسبه یارانه، تعیین مشکلات نظام فعلی پرداخت

یارانه و ارائه راهکارهای اصلاح نظام یارانه و شناسایی اقشار آسیب پذیر. برای محقق شدن قانون هدفمندکردن یارانه‌ها علاوه بر شناسایی نقاط قوت و ضعف این قانون باید به بررسی زمینه و جایگاه آن در نزد مردم نیز توجه شود. لذا برای دستیابی به میزان آشنایی، دیدگاه‌ها و نظرات مردم در زمینه‌های مختلف در این خصوص طرح نظرسنجی از مردم ضرورت دارد.

فصل اول

یافته‌های پژوهش

۱. با توجه به اینکه مدتی از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها می‌گذرد در این مدت شما تا چه حد در اداره زندگی روزمره خود دچار مشکل شده‌اید؟ چنانکه نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر مشهد (۴۰/۳ درصد) بیش از ۵ شهر دیگر عنوان کرده‌اند که با اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در اداره زندگی روزمره خود در حد زیاد دچار مشکل شده‌اند و کمترین درصد عنوان شده در این رابطه مربوط به پاسخگویان شهر قم بوده است (۱۰/۴ درصد).

جدول ۱. میزان مشکل پاسخگویان در خصوص اداره زندگی پس از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ‌ها
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳۹/۰	۴۱/۲	۳۳/۶	۳۸/۵	۳۷/۶	۲۳/۰	۳۵/۹	۳۵/۸	۱۱۹۱	اصلاً

۳۰ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

ادامه جدول ۱. میزان مشکل پاسخگویان در خصوص اداره زندگی پس از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ‌ها
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۲۰/۷	۴۸/۳	۳۷/۳	۴۰/۱	۳۳/۸	۴۵/۱	۳۶/۸	۳۶/۷	۱۲۲۳	کم
۴۰/۳	۱۰/۴	۲۹/۲	۲۱/۴	۲۸/۶	۳۱/۹	۲۷/۳	۲۷/۲	۹۰۶	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۳/۰	۹	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۲. با توجه به انتظار شما از مبلغ قبض تا چه حد رضایت شما را برآورده ساخته است؟

چنانکه نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر تبریز (۴۰/۱ درصد) بیش از ۵ شهر دیگر عنوان کرده‌اند با توجه به انتظارشان از مبلغ قبض رضایت آنها در حد زیاد برآورده شده است، کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر تهران مربوط می‌باشد (۲۸/۴ درصد).

جدول ۲. مبلغ مورد انتظار قبوض پس از هدفمندکردن یارانه‌ها

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ‌ها
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۴۵/۹	۳۹/۷	۴۴/۲	۳۵/۱	۴۵/۷	۴۴/۵	۴۳/۲	۴۱/۵	۱۳۸۳	اصلاً
۲۰/۷	۲۰/۸	۲۳/۱	۲۴/۸	۲۵/۹	۲۳/۳	۲۳/۶	۲۲/۷	۷۵۶	کم

ادامه جدول ۲. مبلغ مورد انتظار قبوض پس از هدفمندکردن یارانه‌ها

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ‌ها
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳۳/۴	۳۹/۵	۳۲/۷	۴۰/۱	۲۸/۴	۳۲/۳	۳۳/۲	۳۲/۰	۱۰۶۴	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۳/۸	۱۲۶	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۳. در مدت اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، شما در کدامیک از موارد زیر با توجه به تغییرات احتمالی قیمت، دچار مشکل شده‌اید؟
 ۱ - ۳. حمل و نقل عمومی

چنانکه نتایج جدول ۱ - ۳ نشان می‌دهد در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر تهران (۳۵ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند در مدت اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در زمینه حمل و نقل عمومی در حد زیاد دچار مشکل شده‌اند و کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر مشهد مربوط می‌باشد (۱/۲۷ درصد).

جدول ۱ - ۳. میزان مشکل پاسخگویان در زمینه حمل و نقل عمومی

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			حمل و نقل عمومی
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۵۴/۵	۴۶/۳	۴۸/۱	۵۶/۴	۴۶/۹	۵۴/۳	۵۰/۳	۴۸/۴	۱۶۱۲	اصلاً
۱۸/۴	۲۱/۵	۱۹/۹	۱۴/۸	۱۸/۱	۱۴/۸	۱۸/۰	۱۷/۳	۵۷۶	کم

۳۲ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

ادامه جدول ۱ - ۳. میزان مشکل پاسخگویان در زمینه حمل و نقل عمومی

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			حمل و نقل عمومی
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۲۷/۱	۳۲/۲	۳۲	۲۸/۸	۳۵/۰	۳۰/۸	۳۱/۸	۳۰/۶	۱۰۱۸	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۳/۷	۱۲۳	بی پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۲ - ۳. تهیه ارزاق عمومی و روزانه

چنانکه نتایج جدول ۲ - ۳ نشان می دهد در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر تهران (۳۸/۷ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده اند در مدت اجرای قانون هدفمند کردن یارانه ها در زمینه تهیه ارزاق عمومی و روزانه در حد زیاد دچار مشکل شده اند و کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر مشهد مربوط می باشد (۲۲ درصد).

جدول ۲ - ۳. میزان مشکل پاسخگویان در زمینه تهیه ارزاق عمومی و روزانه

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			تهیه ارزاق عمومی و روزانه
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۵۰	۴۴/۲	۳۹/۷	۴۳/۴	۳۵/۷	۴۲/۸	۴۱/۴	۴۰/۹	۱۳۳۳	اصلاً
۲۸/۰	۳۰/۶	۲۵/۳	۲۹/۴	۲۵/۶	۲۶/۵	۲۷/۲	۲۶/۹	۸۹۶	کم
۲۲/۰	۲۵/۲	۳۵	۲۷/۱	۳۸/۷	۳۰/۷	۳۱/۵	۳۱/۲	۱۰۳۷	زیاد

ادامه جدول ۲ - ۳. میزان مشکل پاسخگویان در زمینه تهیه ارزاق عمومی و روزانه

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			تهیه ارزاق عمومی و روزنامه
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
-	-	-	-	-	-	-	۱/۰	۳۳	بی پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۳-۳. گرم کردن منزل

چنانکه نتایج جدول ۳-۳ نشان می‌دهد در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر شیراز (۳۳/۶ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند در مدت اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در زمینه گرم کردن منزل در حد زیاد دچار مشکل شده‌اند و کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر قم مربوط می‌باشد (۱۵/۴ درصد).

جدول ۳-۳. میزان مشکل پاسخگویان در زمینه گرم کردن منزل

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			گرم کردن منزل
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۴۵/۴	۶۳/۴	۴۸/۹	۶۲/۹	۵۳/۷	۴۷/۴	۵۳/۶	۵۳/۳	۱۷۷۳	اصلاً
۲۶/۳	۲۱/۲	۱۷/۵	۱۸/۸	۲۰/۱	۲۱/۹	۲۰/۸	۲۰/۷	۶۸۹	کم
۲۸/۳	۱۵/۴	۳۳/۶	۱۸/۳	۲۶/۲	۳۰/۷	۲۵/۶	۲۵/۵	۸۴۸	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۶/	۱۹	بی پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۴-۳. تهیه نان

چنانکه نتایج جدول ۴-۳ نشان می‌دهد در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر شیراز (۳۳/۶ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند در مدت اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در زمینه تهیه نان در حد زیاد دچار مشکل شده‌اند و کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر تبریز مربوط می‌باشد (۱۸/۱ درصد).

جدول ۴-۳. میزان مشکل پاسخگویان در تهیه نان

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			تهیه نان
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۶۱/۶	۵۷/۳	۴۴/۵	۶۶/۴	۵۱/۵	۵۱/۹	۵۴/۷	۵۴/۲	۱۸۰۵	اصلاً
۱۹/۱	۲۱/۳	۲۱/۹	۱۵/۶	۲۱/۶	۱۹/۰	۲۰/۱	۱۹/۹	۶۶۳	کم
۱۹/۳	۲۱/۵	۳۳/۶	۱۸/۱	۲۶/۹	۲۹/۱	۲۵/۲	۲۵/۰	۸۳۱	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۹/۰	۳۰	بی پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۴. با توجه به امکانات دولت (پولی که ناشی از هدفمندکردن یارانه‌ها به دست

دولت می‌رسد) میزان یارانه‌های پرداختی را تا چه حد عادلانه می‌دانید؟

چنانکه نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، پاسخگویان در شهر تبریز (۳۸/۶ درصد) بیش از پنج شهر دیگر عنوان کرده‌اند که میزان یارانه پرداختی در حد زیاد عادلانه می‌باشد و کمترین درصد عنوان شده نیز به شهر تهران مربوط می‌باشد (۲۵/۸ درصد).

جدول ۴. عادلانه بودن میزان یارانه‌های پرداختی از نظر پاسخگویان

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			عادلانه بودن میزان یارانه پرداختی
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۲۶/۶	۲۶/۰	۳۵/۸	۲۴/۰	۳۸/۹	۳۴/۲	۳۲/۴	۳۱/۱	۱۰۳۴	اصلاً
۴۰	۳۷/۸	۳۷/۴	۳۷/۴	۳۵/۳	۳۶/۷	۳۷/۱	۳۵/۵	۱۱۸۳	کم
۳۳/۴	۳۶/۲	۲۶/۷	۳۸/۶	۲۵/۸	۲۹/۲	۳۰/۵	۲۹/۳	۹۷۵	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۴/۱	۱۳۷	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۵. با توجه به یارانه پرداخت شده توسط دولت به خانواده شما و لحاظ کردن صرفه‌جویی در مصرف با کدامیک از جملات زیر موافق هستید:

چنانکه نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد در مقایسه میان نظرات شهروندان در شش شهر مورد بررسی، بیشترین درصد پاسخگویان در شهر اصفهان (۶۳ درصد) با این عبارت که «برای شما پس از مدیریت مصرف، مبلغی باقی نمی‌ماند و باید برای اداره زندگی پول زیادی از جیب گذاشت» موافق بوده‌اند، در شهر تهران نیز بیشترین درصد پاسخگویان (۶۳/۵ درصد) با این عبارت که «مصرف، هزینه‌های ایجاد شده و مبلغ پرداختی یارانه‌ها، تقریباً (با احتساب چند هزار تومان بیشتر و کمتر) سربه‌سر می‌شود» موافق بوده‌اند.

جدول ۵. میزان موافقت پاسخگویان در خصوص عبارات مربوط به یارانه پرداخت شده

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ‌ها
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۴۹/۴	۲۰/۰	۶۱/۵	۴۹/۴	۱۹/۵	۶۳	۵۷/۴	۵۵/۲	۱۸۳۹	برای شما پس از مدیریت مصرف، مبلغی باقی نمی‌ماند و باید برای اداره زندگی پول زیادی از جیب گذاشت
۲۷/۳	۳۰/۹	۱۸/۳	۲۶/۴	۱۷/۱	۱۹/۶	۲۲/۹	۲۲/۰	۱۳۲	برای شما پس از مدیریت مصرف، مبلغی برای پس‌انداز و سایر خرج‌ها باقی می‌ماند
۲۳/۳	۴۹/۲	۲۰/۲	۲۴/۲	۶۳/۵	۱۷/۴	۱۹/۷	۱۹/۰	۶۳۱	مصرف، هزینه‌های ایجاد شده و مبلغ پرداختی یارانه‌ها، تقریباً (با احتساب چند هزار تومان بیشتر و کمتر) سر به سر می‌شود
-	-	-	-	-	-	-	۳/۸	۱۲۷	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۶. در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها نظرات مختلفی وجود دارد برخی از این نظرات را برایتان می‌خوانم، لطفاً بفرمایید با هر یک از آن‌ها چقدر موافقت دارید؟

۱- ۶. دولت باید یارانه حاصل از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها را بیشتر

به اقشار ضعیف جامعه بدهد و نه همه افراد

چنانکه نتایج جدول ۱- ۶ نشان می‌دهد ۶۲/۲ درصد پاسخگویان در شهر قم با عبارت «دولت باید یارانه حاصل از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها را بیشتر به اقشار ضعیف جامعه بدهد و نه همه افراد» در حد زیاد موافق می‌باشند و پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای اصفهان (۶۱/۸ درصد)، تهران (۵۹/۵ درصد)، مشهد (۵۵/۷ درصد)، تبریز (۵۴/۴ درصد) و شیراز (۵۲/۳ درصد) مربوط بوده است.

جدول ۱- ۶. میزان موافقت پاسخگویان با پرداخت یارانه‌ها به اقشار ضعیف جامعه

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پرداخت یارانه‌ها به اقشار ضعیف جامعه
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳۲/۶	۳۰	۳۸/۴	۳۷/۰	۳۲/۵	۲۹/۷	۳۳/۲	۳۲/۷	۱۰۹۰	اصلاً
۱۱/۸	۷/۹	۹/۳	۸/۶	۸/۰	۸/۶	۸/۸	۸/۷	۲۹۰	کم
۵۵/۷	۶۲/۲	۵۲/۳	۵۴/۴	۵۹/۵	۶۱/۸	۵۸/۰	۵۷/۳	۱۹۰۶	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۱/۳	۴۳	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۲-۶. اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها کاهش تولید کشور و افزایش بیکاری را به همراه خواهد داشت.

چنانکه نتایج جدول ۲-۶ نشان می‌دهد ۴۳/۵ درصد پاسخگویان در شهر اصفهان با عبارت «اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها کاهش تولید کشور و افزایش بیکاری را به همراه خواهد داشت» در حد زیاد موافق می‌باشند و پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای تهران (۴۲/۵ درصد)، شیراز (۴۰/۵ درصد)، تبریز (۳۹/۲ درصد)، مشهد (۳۴/۳ درصد) و قم (۳۳/۹ درصد) مربوط بوده است.

جدول ۲-۶. میزان موافقت پاسخگویان با این عبارت که اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها کاهش تولید کشور و افزایش بیکاری را به همراه خواهد داشت

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها کاهش تولید کشور و افزایش بیکاری را به همراه دارد
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۵۲/۸	۵۲/۸	۴۶/۴	۵۲/۴	۴۴/۶	۴۳/۸	۴۸/۰	۴۳/۶	۱۴۵۱	اصلاً
۱۲/۹	۱۳/۳	۱۳/۱	۸/۴	۱۲/۹	۱۲/۷	۱۲/۴	۱۱/۳	۳۷۵	کم
۳۴/۳	۳۳/۹	۴۰/۵	۳۹/۲	۴۲/۵	۴۳/۵	۳۹/۶	۳۷/۰	۱۱۹۷	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۹/۲	۳۰۶	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۳- ۶. دولت تا الان توانسته است به درستی و با قدرت قانون را اجرا و

مدیریت کند.

چنانکه نتایج جدول ۳- ۶ نشان می‌دهد ۶۲/۱ درصد پاسخگویان در شهر تبریز با عبارت «دولت تا الان توانسته است به درستی و با قدرت قانون را اجرا و مدیریت کند» در حد زیاد موافق می‌باشند و پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای قم (۶۰/۸ درصد)، مشهد (۵۷ درصد)، اصفهان (۵۰/۸ درصد)، شیراز (۴۹ درصد) و تهران (۴۳/۴ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۳- ۶. میزان موافقت پاسخگویان با این عبارت که دولت تا الان توانسته

است به درستی و با قدرت قانون را اجرا و مدیریت کند

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			اجرا و مدیریت درست و با قدرت قانون توسط دولت
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۱۸/۸	۱۷/۲	۲۷	۱۵/۲	۳۱/۵	۲۳/۶	۲۴/۰	۲۳/۱	۷۶۹	اصلاً
۲۴/۲	۲۲/۰	۲۴	۲۲/۷	۲۵/۱	۲۵/۶	۲۴/۲	۲۳/۳	۷۷۶	کم
۵۷/۰	۶۰/۸	۴۹	۶۲/۱	۴۳/۴	۵۰/۸	۵۱/۹	۵۰/۰	۱۶۶۴	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۳/۶	۱۲۰	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۴- ۶. به دلیل اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در این چند هفته فشار

اقتصادی غیرقابل تحملی بر مردم وارد شده است.

چنانکه نتایج جدول ۴- ۶ نشان می‌دهد ۴۸/۷ درصد پاسخگویان در شهر تهران با عبارت «به دلیل اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در این چند ماه فشار اقتصادی غیرقابل تحملی بر مردم وارد شده است» در حد زیاد موافق می‌باشند،

۴۰ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای اصفهان (۴۷ درصد)، شیراز (۶۳ درصد)، تبریز (۳۸/۹ درصد)، مشهد (۳۶/۷ درصد) و قم (۳۶/۳ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۴ - ۶. میزان موافقت پاسخگویان با این عبارت که به دلیل اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در این چند ماه فشار اقتصادی غیرقابل تحملی بر مردم وارد شده است

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها موجب فشار اقتصادی غیرقابل تحملی بر مردم شده است
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳۹/۴	۴۰/۷	۲۹/۲	۳۶/۵	۲۷/۲	۲۹/۶	۳۲/۵	۳۱/۶	۱۰۵۱	اصلاً
۲۳/۹	۲۳/۰	۲۴/۵	۲۴/۶	۲۴/۲	۲۳/۴	۲۴/۰	۲۳/۳	۱۷۶	کم
۳۶/۷	۳۶/۳	۴۶/۳	۳۸/۹	۴۸/۷	۴۷	۴۳/۵	۴۲/۳	۱۴۰۹	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۲/۸	۹۳	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۵ - ۶. کشور از لحاظ اقتصادی در شرایطی است که هیچ راهی به جزء اجرای

قانون هدفمند کردن یارانه‌ها وجود ندارد.

چنانکه نتایج جدول ۵ - ۶ نشان می‌دهد ۵۴ درصد پاسخگویان در شهر مشهد با عبارت «کشور از لحاظ اقتصادی در شرایطی است که هیچ راهی به جزء اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها وجود ندارد» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای تبریز (۵۳/۲ درصد)، قم (۵۰ درصد)، شیراز (۴۷/۷ درصد)، اصفهان (۴۳/۷ درصد) و تهران (۳۹/۵ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۵- ۶. میزان موافقت پاسخگویان با این عبارت که کشور از لحاظ اقتصادی در شرایطی است که هیچ راهی به جزء اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها وجود ندارد

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			هیچ راهی به جزء اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها وجود ندارد
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳۵/۴	۳۷/۹	۳۸/۴	۳۳/۳	۴۲/۷	۳۸/۶	۳۸/۷	۳۲/۷	۱۰۸۸	اصلاً
۱۴/۲	۱۲/۱	۱۳/۹	۱۳/۴	۱۷/۸	۱۷/۷	۱۵/۴	۱۳/۰	۴۳۳	کم
۵۴	۵۰	۴۷/۷	۵۳/۲	۳۹/۵	۴۳/۷	۴۵/۹	۳۸/۸	۱۲۹۰	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۱۵/۶	۵۱۸	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۶- ۶. عموم مردم با آمادگی کامل با اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مواجه شده‌اند و می‌توانند با یارانهٔ پرداختی دولت امور خود را مدیریت کنند.

چنانکه نتایج جدول ۶- ۶ نشان می‌دهد ۵۶/۲ درصد پاسخگویان در شهر قم با عبارت «عموم مردم با آمادگی کامل با اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مواجه شده‌اند و می‌توانند با یارانهٔ پرداختی دولت امور خود را مدیریت کنند» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای تبریز (۵۰/۴ درصد)، مشهد (۴۷/۹ درصد)، شیراز (۴۰ درصد)، اصفهان (۳۹/۴ درصد) و تهران (۳۵/۹ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۶-۶. میزان موافقت پاسخگویان با این عبارت که عموم مردم با آمادگی کامل با اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها مواجه شده‌اند و می‌توانند با یارانهٔ پرداختی دولت امور خود را مدیریت کنند

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			مردم با آمادگی کامل با اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها مواجه شده‌اند
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳۳	۲۲/۸	۳۵/۷	۲۴/۵	۳۸/۲	۳۳/۳	۳۲/۲	۳۱/۰	۱۰۳۳	اصلاً
۲۱/۸	۲۱	۲۴/۳	۲۵/۲	۲۵/۹	۲۷/۳	۲۴/۶	۲۳/۶	۷۸۷	کم
۴۷/۹	۵۶/۲	۴۰	۵۰/۴	۳۵/۹	۳۹/۴	۴۳/۲	۴۱/۶	۱۳۸۵	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۳/۷	۱۲۴	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۷-۶. آثار نابهنجار این قانون در چند ماه آینده به خصوص هنگام شب عید که فشار اقتصادی زیادی بر مردم وارد خواهد شد، خود را نشان می‌دهد. چنانکه نتایج جدول ۷-۶ نشان می‌دهد ۵۹ درصد پاسخگویان در شهر اصفهان با عبارت «آثار نابهنجار این قانون در چند ماه آینده به خصوص هنگام شب عید که فشار اقتصادی زیادی بر مردم وارد خواهد شد، خود را نشان می‌دهد در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای شیراز (۵۶/۹ درصد)، قم (۵۱/۷ درصد)، مشهد (۵۱/۵ درصد)، تبریز (۵۰/۹ درصد) و تهران (۴۰ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۷-۶. میزان موافقت پاسخگویان با این عبارت که آثار ناپه‌نچار این قانون در چند ماه آینده به خصوص هنگام شب عید که فشار اقتصادی زیادی بر مردم وارد خواهد شد، خود را نشان می‌دهد

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			آثار ناپه‌نچار این قانون در چند ماه آینده به خصوص هنگام شب عید خود را نشان می‌دهد
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳۲/۴	۳۵/۵	۲۵/۳	۳۴/۳	۳۵/۷	۲۶/۵	۲۸/۰	۲۶/۴	۸۷۸	اصلاً
۱۶/۱	۱۲/۸	۱۷/۸	۱۴/۸	۲۴/۳	۱۴/۵	۱۵/۲	۱۴/۳	۴۷۵	کم
۵۱/۵	۵۱/۷	۵۶/۹	۵۰/۹	۴۰	۵۹	۵۶/۸	۵۳/۵	۱۷۸۱	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۵/۹	۱۹۵	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۸-۶. با پرداخت مستقیم یارانه‌ها به خود افراد و پرداخت قیمتی واقعی کالاها و اجناس از سوی مصرف‌کنندگان، دولت به اجرای عدالت اجتماعی نزدیک‌تر می‌شود.

چنانکه نتایج جدول ۸-۶ نشان می‌دهد ۷۱/۶ درصد پاسخگویان در شهر قم با عبارت «با پرداخت مستقیم یارانه‌ها به خود افراد و پرداخت قیمتی واقعی کالاها و اجناس از سوی مصرف‌کنندگان، دولت به اجرای عدالت اجتماعی نزدیک‌تر می‌شود» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای مشهد (۶۷/۲ درصد)، تبریز (۶۶/۲ درصد)، شیراز (۶۲/۱ درصد)، اصفهان (۶۰/۸ درصد) و تهران (۵۱ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۸- ۶. میزان موافقت پاسخگویان با این عبارت که با پرداخت مستقیم یارانه‌ها به خود افراد و پرداخت قیمت واقعی کالاها و اجناس از سوی مصرف‌کنندگان، دولت به اجرای عدالت اجتماعی نزدیک‌تر می‌شود

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			با پرداخت مستقیم یارانه‌ها به خود افراد دولت به اجرای عدالت اجتماعی نزدیک‌تر می‌شود
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۱۵/۱	۱۳/۸	۲۲/۷	۱۷/۶	۲۷/۸	۲۰/۶	۲۱/۲	۱۹/۹	۶۶۱	اصلاً
۱۷/۷	۱۴/۶	۱۵/۲	۱۶/۲	۲۱/۲	۱۸/۶	۱۸/۰	۱۶/۹	۵۶۲	کم
۶۷/۲	۷۱/۶	۶۲/۱	۶۶/۲	۵۱/۰	۶۰/۸	۶۰/۸	۵۷/۱	۱۹۰۰	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۶/۲	۲۰/۶	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۹ - ۶. پس از گذشت چند سال از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، رفاه

عموم مردم ایران بیشتر خواهد شد.

چنانکه نتایج جدول ۹ - ۶ نشان می‌دهد ۶۴/۷ درصد پاسخگویان در شهر قم با عبارت «پس از گذشت چند سال از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، رفاه عموم مردم ایران بیشتر خواهد شد» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای مشهد (۵۷/۷ درصد)، تبریز (۵۷/۱ درصد)، اصفهان (۵۰/۵ درصد)، شیراز (۴۴/۴ درصد) و تهران (۳۳/۷ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۹-۶. میزان موافقت پاسخگویان با این عبارت که پس از گذشت چند سال از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، رفاه عموم مردم ایران بیشتر خواهد شد

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پس از گذشت چند سال از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، رفاه عموم مردم ایران بیشتر خواهد شد.
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۲۱/۱	۱۷/۸	۳۵/۳	۳۶/۲	۳۵/۹	۳۰/۳	۲۹/۲	۲۵/۸	۸۵۹	اصلاً
۲۱/۳	۱۷/۵	۲۰/۳	۱۶/۶	۲۰/۴	۱۹/۲	۱۹/۵	۱۷/۲	۵۷۲	کم
۵۷/۷	۶۴/۷	۴۴/۴	۵۷/۱	۴۳/۷	۵۰/۵	۵۱/۳	۴۵/۲	۱۵۰۶	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۱۱/۸	۳۹۲	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۱۰-۶. کشور اکنون به دلیل قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در معرض اعتراض‌های گسترده قرار دارد.

چنانکه نتایج جدول ۱۰-۶ نشان می‌دهد ۵۱/۷ درصد پاسخگویان در شهر اصفهان با عبارت «کشور اکنون به دلیل قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در معرض اعتراض‌های گسترده قرار دارد» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای تهران (۴۸/۱ درصد)، قم (۴۵/۷ درصد)، شیراز (۴۵/۶ درصد)، مشهد (۴۵/۵ درصد) و تبریز (۴۰ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۱۰- ۶. میزان موافقت پاسخگویان با این عبارت که کشور اکنون به دلیل قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در معرض اعتراض‌های گسترده قرار دارد

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			کشور اکنون به دلیل قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در معرض اعتراض‌های گسترده قرار دارد
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳۴/۴	۳۴/۵	۲۶/۷	۳۸/۲	۲۹/۴	۲۷/۴	۳۱/۳	۲۸/۸	۹۶۰	اصلاً
۲۱	۱۹/۷	۲۷/۷	۲۱/۸	۲۲/۶	۲۱/۰	۲۲/۲	۲۰/۵	۶۸۲	کم
۴۵/۵	۴۵/۷	۴۵/۶	۴۰	۴۸/۱	۵۱/۷	۴۶/۵	۴۲/۹	۱۴۲۸	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۷/۸	۲۵۹	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۱۱- ۶. اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها پس از چند سال باعث کاهش

تورم در کشور می‌شود.

چنانکه نتایج جدول ۱۱- ۶ نشان می‌دهد ۵۴/۴ درصد پاسخگویان با عبارت «اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها پس از چند سال باعث کاهش تورم در کشور می‌شود» در حد زیاد موافق می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین میزان موافقت به ترتیب به شهرهای مشهد (۴۵ درصد)، تبریز (۴۱/۵ درصد)، اصفهان (۳۱/۴ درصد)، تهران (۳۹ درصد) و شیراز (۳۸/۶ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۱۱-۶. میزان موافقت پاسخگویان با این عبارت که اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها پس از چند سال باعث کاهش تورم در کشور می‌شود

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها پس از چند سال باعث کاهش تورم در کشور می‌شود
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳۴/۹	۲۸/۵	۴۴/۶	۳۸/۳	۴۱/۲	۳۹/۶	۳۸/۵	۳۲/۷	۱۰۸۹	اصلاً
۲۱	۱۷/۱	۱۶/۸	۲۰/۲	۱۹/۸	۱۹/۰	۱۹/۰	۱۶/۲	۵۳۸	کم
۴۵/۰	۵۴/۴	۳۸/۶	۴۱/۵	۳۹/۰	۴۱/۴	۴۲/۵	۳۶/۱	۱۲۰۲	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۱۵/۰	۵۰۰	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

مقایسه میانگین گویه‌های عنوان شده در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

چنانکه نتایج جدول ۱۲ - ۶ نشان می‌دهد بیشترین میانگین به دست آمده مربوط به عبارت «اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها کاهش تولید کشور و افزایش بیکاری را به همراه خواهد داشت» می‌باشد با میانگین ۲/۴۰.

جدول ۱۲ - ۶. مقایسه میانگین گویه‌های عنوان شده در خصوص
قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

مقایسه میانگین کل با شش شهر مورد سنجش							پاسخ‌ها
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	کل	
۲/۱۸	۲/۳۳	۲/۳۹	۲/۴۹	۲/۱۲	۲/۰۶	۲/۲۵	با پرداخت مستقیم یارانه‌ها به خود افراد و پرداخت قیمت واقعی کالاها و اجناس از سوی مصرف‌کنندگان، دولت به اجرای عدالت اجتماعی نزدیک‌تر می‌شود
۲/۵۲	۲/۵۸	۲/۲۲	۲/۴۷	۱/۹۸	۲/۴	۲/۰۸	دولت تا الان توانسته است به درستی و با قدرت قانون را اجرا و مدیریت کند
۲/۰۳	۲/۰۴	۲/۰۹	۲/۳۱	۲/۲۲	۱/۸۲	۲/۲۸	پس از گذشت چند سال از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، رفاه عموم مردم ایران بیشتر خواهد شد
۱/۸۱	۱/۸۳	۲/۰۴	۲/۲۶	۲/۰۸	۱/۶۷	۱/۸۸	عموم مردم با آمادگی کامل با اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مواجه شده‌اند و می‌توانند با یارانه پرداختی دولت امور خود را مدیریت کنند
۲/۳۷	۲/۴۷	۲/۰۹	۲/۱۷	۱/۹۷	۲/۲	۲/۰۷	کشور از لحاظ اقتصادی در شرایطی بود که هیچ راهی به جز اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها وجود نداشت

ادامه جدول ۱۲ - ۶. مقایسه میانگین گویه‌های عنوان شده در خصوص
قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

مقایسه میانگین کل با شش شهر مورد سنجش							پاسخ‌ها
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	کل	
۲/۱۹	۲/۱۸	۲/۱۴	۲/۱۳	۲/۲۷	۲	۲/۱۱	دولت باید یارانه حاصل از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها را بیشتر به اقشار ضعیف جامعه بدهد و نه همه افراد
۲/۲۳	۲/۳۲	۲/۰۹	۲/۲	۲/۴۰	۲/۳۲	۱/۷۱۲	اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها کاهش تولید کشور و افزایش بیکاری را به همراه خواهد داشت
۱/۸۹	۱/۸۸	۱/۹۴	۲/۰۳	۱/۹۸	۱/۷۵	۲/۴۰	اجرای طرح هدفمندکردن یارانه‌ها پس از چند سال باعث کاهش تورم در کشور می‌شود
۲/۱۵	۲/۱۲	۱/۸۱	۱/۹۸	۲/۱۹	۲/۰۵	۲/۲۲	کشور اکنون به دلیل اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در معرض اعتراض‌های گسترده قرار دارد
۲/۳۸	۲/۴۴	۱/۸۳	۱/۹۷	۲/۲۳	۲/۲۷	۱/۸۴	به دلیل اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در این چند هفته فشار اقتصادی غیر قابل تحملی بر مردم وارد شده است
۲/۱	۲/۲۶	۱/۶۸	۱/۸۳	۱/۹۸	۲/۰۲	۲/۰۴	آثار نابهنجار این قانون در چند ماه آینده به خصوص هنگام شب عید که فشار اقتصادی زیادی بر مردم وارد خواهد شد، خود را نشان می‌دهد

میزان نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها^۱

چنانکه نتایج جدول نشان می‌دهد ۲/۳ درصد پاسخگویان در شهر قم عنوان کرده‌اند که از قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در حد زیاد نگران می‌باشند، پس از آن نیز بیشترین نگرانی به ترتیب به شهرهای تبریز (۱/۸ درصد)، مشهد (۳۷/۷ درصد)، شیراز (۳۲/۳ درصد)، تهران (۲۸/۶ درصد) و اصفهان (۲۷/۲ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۱۳ - ۶. میزان نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			نگرانی
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۱۳/۷	۱۶/۶	۱۶/۸	۱۴/۱	۱۹/۲	۲۰/۴	۱۷/۳	۱۴/۱	۴۶۸	اصلاً
۴۸/۵	۴۱/۱	۵۰/۹	۴۴/۱	۵۲/۳	۵۲/۴	۴۹/۱	۴۰/۰	۱۳۳۱	کم
۳۷/۷	۴۲/۳	۳۲/۳	۴۱/۸	۲۸/۶	۲۷/۲	۳۳/۶	۲۷/۴	۹۱۲	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۱۸/۶	۶۱۸	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

میزان اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها^۲

چنانکه نتایج جدول نشان می‌دهد ۵۵ درصد پاسخگویان در شهر تبریز عنوان

۱. لازم به توضیح است که نتایج جدول شماره شماره بر اساس ترکیب گویه‌هایی که میزان نگرانی پاسخگویان را در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها سنجیده‌اند به دست آمده است (گویه‌های ۲-۶-۴ و ۶-۷-۱۰ پرسشنامه).

۲. لازم به توضیح است که نتایج جدول شماره شماره بر اساس ترکیب گویه‌هایی که میزان اطلاع و آگاهی پاسخگویان را در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها سنجیده‌اند، به دست آمده است (گویه‌های ۶-۸ و ۶-۸ پرسشنامه).

فصل اول - یافته‌های پژوهش ■ ۵۱

کرده‌اند که از قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در حد زیاد اطلاع و آگاهی دارند، پس از آن نیز بیشترین اطلاع و آگاهی به ترتیب به شهرهای قم (۵۴/۲ درصد)، مشهد (۵۳/۳ درصد)، شیراز (۵۱/۲ درصد)، اصفهان (۴۸/۸ درصد) و تهران (۴۲/۷ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول ۱۴ - ۶. میزان اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			اطلاع و آگاهی
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۱۲/۸	۸/۲	۱۷/۲	۱۰/۷	۱۹/۴	۱۶/۵	۱۴/۸	۱۲/۱	۴۰۲	اصلاً
۳۴/۱	۳۷/۵	۳۱/۶	۳۴/۳	۳۷/۹	۳۴/۶	۳۵/۵	۲۹/۰	۹۶۵	کم
۵۳/۳	۵۴/۲	۵۱/۲	۵۵	۴۲/۷	۴۸/۸	۴۹/۷	۴۰/۵	۱۳۴۸	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۱۸/۴	۶۱۴	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

میزان اعتماد پاسخگویان به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها^۱

چنانکه نتایج جدول شماره نشان می‌دهد ۶۹/۵ درصد پاسخگویان در شهر قم عنوان کرده‌اند که به مجریان و شرایط کشور برای اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در حد زیاد اعتماد دارند، پس از آن نیز بیشترین اعتماد به ترتیب به

۱. لازم به توضیح است که نتایج جدول شماره شماره بر اساس ترکیب گویه‌هایی که میزان اعتماد پاسخگویان را در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها سنجیده‌اند به دست آمده است (گویه‌های ۳-۶، ۶-۹، ۶-۶ و ۶-۶ پرسشنامه).

۵۲ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

شهرهای تبریز (۵۹/۶ درصد)، مشهد (۵۸/۲ درصد)، اصفهان (۴۹ درصد)، شیراز (۴۴/۵ درصد) و تهران (۴۴/۲ درصد) مربوط می‌باشد.

جدول شماره ۱۵ - ۶. میزان اعتماد پاسخگویان به قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			اعتماد
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۵/۵	۳/۵	۱۲/۷	۶/۸	۱۴/۷	۱۱/۹	۱۰/۲	۷/۸	۲۶۱	اصلاً
۳۶/۳	۲۷	۴۲/۸	۳۳/۶	۴۱/۱	۳۹/۱	۳۷/۵	۲۸/۸	۹۵۸	کم
۵۸/۲	۶۹/۵	۴۴/۵	۵۹/۶	۴۴/۲	۴۹/۰	۵۲/۲	۴۰/۰	۱۳۳۳	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۲۳/۳	۱۷۷	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

مقایسه سه شاخص اطلاع و آگاهی، اعتماد و نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

چنانکه نتایج جدول ۱۶ - ۶ نشان می‌دهد از میان سه شاخص اطلاع و آگاهی، اعتماد و نگرانی، بیشترین درصد گزینه «اصلاً» به شاخص نگرانی مربوط می‌باشد (۱۷/۳ درصد)، به عبارت دیگر اکثر پاسخگویان عنوان نموده‌اند اصلاً نسبت به این قانون نگرانی ندارند. همچنین بیشترین درصد گزینه «زیاد» به شاخص اعتماد مربوط می‌باشد (۵۲/۲ درصد)، به عبارت دیگر بیشترین درصد پاسخگویان اظهار داشته‌اند نسبت به این قانون در حد زیاد اعتماد دارند.

جدول ۱۶ - ۶. مقایسه سه شاخص اطلاع و آگاهی، اعتماد و نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

پاسخ	اطلاع و آگاهی	اعتماد	نگرانی
اصلاً	۱۴/۸	۱۰/۲	۱۷/۳
کم	۳۵/۵	۳۷/۵	۴۹/۱
زیاد	۴۹/۷	۵۲/۲	۳۳/۶
جمع	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

مقایسه میانگین سه شاخص اطلاع و آگاهی، اعتماد و نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

چنانکه نتایج جدول ۱۷ - ۶ نشان می‌دهد از میان سه شاخص اطلاع و آگاهی، اعتماد و نگرانی، بیشترین میانگین شاخص اعتماد مربوط به شهر قم می‌باشد با ۲/۶۶، پس از آن نیز بیشترین میانگین شاخص اعتماد به ترتیب به شهرهای تبریز (۲/۵۳)، مشهد (۲/۵۲)، اصفهان (۲/۳۷)، شیراز (۲/۳۲) و تهران (۲/۳) مربوط می‌باشد. همچنین بیشترین میانگین شاخص اطلاع و آگاهی مربوط به شهر قم مربوط بوده است (۲/۴۶) پس از آن نیز بیشترین میزان اطلاع و آگاهی به ترتیب به شهرهای تبریز (۲/۴۴)، شیراز (۲/۳۴)، اصفهان (۲/۳۲)، مشهد (۲/۲۴) و تهران (۲/۲) مربوط می‌باشد. در خصوص شاخص نگرانی نتایج بیانگر آن است که بیشترین میانگین نگرانی مربوط به شهر تبریز بوده است (۲/۲۸)، پس از آن نیز بیشترین میزان نگرانی به ترتیب به شهرهای قم (۲/۲۶)، شیراز (۲/۱۵)، مشهد و تهران (۲/۱) و اصفهان (۲/۰۶) مربوط می‌باشد.

جدول ۱۷ - ۶. مقایسه میانگین سه شاخص اطلاع و آگاهی، اعتماد و نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

مقایسه میانگین کل با شش شهر مورد سنجش							شاخص
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	کل	
۲/۵۲	۲/۶۶	۲/۳۲	۲/۵۳	۲/۳	۲/۳۷	۲/۳۵	اعتماد
۲/۲۴	۲/۴۶	۲/۳۴	۲/۴۴	۲/۲	۲/۳۲	۲/۴۲	اطلاع و آگاهی
۲/۱	۲/۲۶	۲/۱۵	۲/۲۸	۲/۱	۲/۰۶	۲/۱۶	نگرانی

۷. به نظر شما اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها به نفع کدامیک از اقشار جامعه می‌باشد؟

چنانکه نتایج جدول ۷ نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی ۷۵/۵ درصد پاسخگویان عنوان کرده‌اند که اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها به نفع اقشار ضعیف جامعه می‌باشد.

جدول ۷. نظر پاسخگویان در خصوص اینکه اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها به نفع کدامیک از اقشار جامعه می‌باشد

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل		پاسخ
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	
۶۵/۵	۶۰/۰	۵۵/۵	۶۱/۴	۵۵/۶	۵۰	۵۷/۵	۵۶/۱	به نفع اقشار ضعیف جامعه
۱۳/۸	۱۴/۳	۲۰/۱	۱۲/۹	۸/۰	۲۲/۳	۱۷/۲	۱۶/۸	به نفع اقشار ثروتمند جامعه

ادامه جدول ۷. نظر پاسخگویان در خصوص اینکه اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها به نفع کدامیک از اقشار جامعه می‌باشد

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۹/۱	۱۰/۲	۶/۹	۱۱/۲	۷/۷	۱۲/۷	۹/۴	۹/۲	۳۰۵	به نفع اقشار متوسط جامعه
۴/۹	۵/۷	۸/۹	۶/۶	۱۸/۳	۸	۸/۰	۷/۸	۲۵۹	به نفع هیچ یک از اقشار جامعه
۶/۷	۹/۸	۸/۵	۸/۰	۱۰/۴	۶/۹	۷/۹	۷/۷	۲۵۶	به نفع همه اقشار جامعه
-	-	-	-	-	-	-	۲/۵	۸۳	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۸. با توجه به اینکه مدتی از اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها می‌گذرد، با در نظر گرفتن همه جوانب، به شیوه اجرای آن از صفر تا ۲۰ چه نمره‌ای می‌دهید؟ چنانکه نتایج جدول ۸ نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی ۱۷/۷ درصد شیوه اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها را خیلی بد، ۲۱/۵ درصد بد، ۲۸/۸ درصد متوسط، ۲۰/۸ درصد خوب و ۱۱/۲ درصد خیلی خوب مطرح کرده‌اند.

جدول ۸. نظر پاسخگویان در خصوص شیوه اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			شیوه اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۱۱/۹	۱۴/۲	۱۹/۵	۱۰/۳	۲۳/۶	۱۸/۳	۱۷/۷	۱۷/۷	۵۸۸	خیلی بد

جدول ۸. نظر پاسخگویان در خصوص شیوه اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			شیوه اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۱۸۷	۱۴/۹	۲۴/۶	۲۰	۲۴/۴	۲۲/۲	۲۱/۵	۲۱/۵	۷۱۵	بد
۳۳/۶	۲۸/۴	۲۴/۳	۲۹/۸	۲۷/۶	۳۰/۹	۲۸/۸	۲۸/۸	۹۶۰	متوسط
۲۱/۸	۲۹	۲۱/۷	۲۵/۳	۱۵/۳	۱۹/۴	۲۰/۸	۲۰/۸	۶۹۳	خوب
۱۴/۱	۱۳/۵	۹/۹	۱۴/۶	۹/۱	۹/۲	۱۱/۲	۱۱/۲	۳۷۳	خیلی خوب
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۹. بفرمایید که در مواردی که برای شما می‌خوانم، آیا دارای کنتور مشترک با چند خانواده دیگر هستید یا خیر؟

۱- ۹. آب

چنانکه نتایج جدول ۱- ۹ نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی ۶/۴ درصد پاسخگویان مطرح کرده‌اند که کنتور آب آنها با چند خانواده دیگر مشترک است و در مقابل ۵۳/۶ درصد در این خصوص پاسخ خیر عنوان نموده‌اند.

جدول ۱- ۹. مشترک بودن کنتور آب پاسخگویان با چند خانواده دیگر

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			آب
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۲۶/۷	۲۸/۷	۲۰/۶	۲۸/۷	۷۲/۹	۵۴/۴	۴۶/۴	۴۶۰	۱۵۳۰	بله

جدول ۱ - ۹. مشترک بودن کنتور آب پاسخگویان با چند خانواده دیگر

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			آب
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۷۳/۳	۶۱/۳	۷۹/۴	۷۱/۳	۲۷/۱	۴۵/۶	۵۳/۶	۵۳/۱	۱۷۶۸	خیر
-	-	-	-	-	-	-	۹/۰	۳۱	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۲-۹. برق

چنانکه نتایج جدول ۲ - ۹ نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی ۱۸/۳ درصد پاسخگویان مطرح کرده‌اند که کنتور برق آنها با چند خانواده دیگر مشترک است و در مقابل ۸۱/۷ درصد در این خصوص پاسخ خیر عنوان نموده‌اند.

جدول ۲ - ۹. مشترک بودن کنتور برق پاسخگویان با چند خانواده دیگر

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			برق
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۱۱/۳	۲۲/۹	۱۱/۱	۱۵/۴	۲۴/۴	۱۶/۷	۱۸/۳	۱۸/۱	۶۰۴	بله
۸۸/۷	۷۷/۱	۸۸/۹	۸۴/۶	۷۵/۶	۸۳/۳	۸۱/۷	۸۰/۸	۲۶۹۰	خیر
-	-	-	-	-	-	-	۱/۱	۳۵	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۳-۹. گاز

چنانکه نتایج جدول ۳-۹ نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی ۴۵ درصد پاسخگویان مطرح کرده‌اند که کتور گاز آنها با چند خانواده دیگر مشترک است و در مقابل ۵۵ درصد در این خصوص پاسخ خیر عنوان نموده‌اند.

جدول ۳-۹. مشترک بودن کتور گاز پاسخگویان با چند خانواده دیگر

مشهد	مقایسه بین شش شهر مورد سنجش					کل			گاز
	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۲۴/۱	۳۷/۹	۲۳/۸	۲۶/۳	۱۳/۱	۴۶/۴	۴۵/۰	۴۴/۵	۱۴۸۱	بله
۷۵/۹	۶۲/۱	۷۶/۲	۷۳/۷	۲۶/۸	۵۳/۶	۵۵/۰	۵۴/۴	۱۸۱۰	خیر
-	-	-	-	-	-	-	۱/۱	۳۸	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۴-۹. شوفاز

چنانکه نتایج جدول ۴-۹ نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی ۲۰/۹ درصد پاسخگویان مطرح کرده‌اند که شوفازخانه آنها با چند خانواده دیگر مشترک است و در مقابل ۷۹/۱ درصد در این خصوص پاسخ خیر عنوان نموده‌اند.

جدول ۴-۹. مشترک بودن شوفازخانه پاسخگویان با چند خانواده دیگر

مشهد	مقایسه بین شش شهر مورد سنجش					کل			شوفاز
	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۶/۹	۶/۵	۸/۲	۹/۸	۴۳/۴	۱۶/۶	۲۰/۹	۱۸/۷	۶۲۳	بله
۹۳/۱	۹۳/۵	۹۱/۸	۹۰/۲	۵۶/۵	۸۳/۴	۷۹/۱	۷۰/۷	۲۳۵۲	خیر

ادامه جدول ۴ - ۹. مشترک بودن شوفاژخانه پاسخگویان با چند خانواده دیگر

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			شوفاژ
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
-	-	-	-	-	-	-	۱۰/۶	۳۵۴	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۱۰. با توجه به شناخت و رابطه‌ای که با افراد مشترک در یک کنتور دارید، پیش‌بینی می‌کنید تا چه حد این افراد با یکدیگر برای مدیریت جمعی مصرف همکاری کنند؟

چنانکه نتایج جدول ۱۰ نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی ۲۲/۴ درصد پاسخگویان بیان نموده‌اند پیش‌بینی می‌کنند افراد مشترک در یک کنتور با یکدیگر برای مدیریت جمعی مصرف اصلاً همکاری نکنند، ۲۱/۷ درصد پیش‌بینی کرده‌اند این افراد با یکدیگر کم همکاری کنند و ۵۵/۹ درصد پاسخگویان نیز پیش‌بینی کرده‌اند این افراد با یکدیگر زیاد همکاری کنند.

جدول ۱۰. پیش‌بینی پاسخگویان در خصوص همکاری افراد دارای کنتور مشترک با یکدیگر در زمینه مدیریت جمعی مصرف

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۲۲/۱	۱۶/۴	۱۸/۲	۱۸/۲	۲۴/۱	۲۵/۸	۲۲/۴	۱۱/۳	۳۷۶	اصلاً
۱۷/۶	۱۸/۱	۲۳/۵	۱۹/۶	۲۳/۹	۱۹/۵	۲۱/۷	۱۰/۹	۳۶۴	کم

ادامه جدول ۱۰. پیش‌بینی پاسخگویان در خصوص همکاری افراد دارای کنتور مشترک با یکدیگر در زمینه مدیریت جمعی مصرف

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۶۰/۳	۶۵/۵	۵۸/۳	۶۲/۲	۵۲/۰	۵۴/۷	۵۵/۹	۲۸/۲	۹۳۸	زیاد
-	-	-	-	-	-	-	۴۹/۶	۱۶۵۱	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۱۱. به نظر شما مهمترین مساله و مشکل امروز مردم چیست؟

چنانکه نتایج جدول ۱۱ نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی ۶۹ درصد پاسخگویان بیان نموده‌اند مهمترین مساله و مشکل مردم اقتصادی است، پس از آن نیز مساله فرهنگی (۱۷/۶ درصد)، مساله اجتماعی (۸/۶ درصد) و مساله سیاسی (۶/۶ درصد) اشاره شده است.

جدول ۱۱. مهمترین مساله و مشکل امروز مردم از نظر پاسخگویان

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۶۲/۸	۱۱/۳	۱/۱۶	۶۸	۱۱/۳	۶۹	۶۹	۶۶/۱	۴۰۲۱	اقتصادی
۲۰/۵	۶۰/۲	۲۰/۶	۱۷/۳	۶۰/۲	۱۷/۸	۱۷/۶	۱۶/۹	۵۶۱	فرهنگی
۱۰/۷	۸/۲	۶/۶	۹/۴	۷/۷	۷/۵	۸/۶	۸/۳	۲۷۵	اجتماعی

ادامه جدول ۱۱. مهمترین مساله و مشکل امروز مردم از نظر پاسخگویان

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۵/۹	۲۰/۲	۷/۱	۷	۶/۵	۵/۷	۶/۶	۶/۳	۲۰۹	سیاسی
-	-	-	-	-	-	-	۴/۳	۱۴۴	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۱۲. به نظر شما مهمترین مساله و مشکل اقتصادی مردم چیست؟

چنانکه نتایج جدول ۱۲ نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی ۳۷/۱ درصد پاسخگویان بیان نموده‌اند مهمترین مساله و مشکل اقتصادی مردم بیکاری است، پس از آن نیز به گرانی (۱۹/۲ درصد)، کمبود درآمد (۴/۹ درصد)، تورم و توزیع ناعادلانه درآمدها (۸/۷ درصد)، مسکن (۸/۳ درصد) و سایر (۴/۱ درصد) اشاره شده است.

جدول ۱۲. مهمترین مساله و مشکل اقتصادی مردم از نظر پاسخگویان

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۴۰/۹	۴۲/۷	۳۷/۴	۴۲/۴	۲۹/۴	۳۴/۲	۳۷/۱	۳۵/۱	۱۱۶۹	بیکاری
۱۷/۲	۲۰/۱	۱۸/۹	۱۸	۱۹/۷	۲۰/۴	۱۹/۲	۱۸/۷	۶۲۱	گرانی
۱۴/۴	۱۲/۸	۱۵/۷	۱۵	۱۵	۱۶/۶	۱۴/۹	۱۴/۵	۴۸۴	کمبود درآمد
۵/۲	۴/۶	۹/۸	۱۱/۷	۱۰/۹	۷/۴	۸/۷	۸/۵	۲۸۳	تورم

ادامه جدول ۱۲. مهمترین مساله و مشکل اقتصادی مردم از نظر پاسخگویان

مقایسه بین شش شهر مورد سنجش						کل			پاسخ
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۸/۸	۹/۶	۹/۱	۴/۲	۱۰/۳	۱۱	۸۷	۸/۵	۲۸۲	توزیع ناعادلانه درآمدها
۸/۱	۶/۸	۵/۹	۶/۸	۱۰/۱	۶/۵	۸۳	۸/۱	۲۷۰	مسکن
۵/۴	۳/۴	۴/۳	۱/۹	۴/۷	۳/۹	۴/۱	۴/۰	۱۳۲	سایر ^۱
-	-	-	-	-	-	-	۲/۶	۸۸	بی پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

۱. در سایر به مواردی همچون رکود بازار، ضعف مدیریت، افزایش قیمت‌ها، بی‌ثباتی قیمت‌ها، عدم برنامه‌ریزی صحیح، حمایت نکردن از تولید کننده‌ها، هماهنگ نبودن دخل و خرج مردم با هم، عدم دریافت حقوق کافی و بی‌ثباتی سیاست‌های اقتصادی اشاره شده است.

فصل دوم

تحليل یافته‌ها

بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با مدیریت جمعی مصرف افرادی که کنتور مشترک دارند

چنانکه نتایج جدول ۱۳ نشان می‌دهد درآمد افراد عامل تاثیرگذاری در این زمینه نمی‌باشد و نظرات افراد در گروه‌های مختلف درآمدی تفاوت چندانی با هم ندارد و اگر تفاوتی دیده می‌شود می‌تواند تصادفی و متاثر از جامعه آماری آن گروه باشد.

جدول ۱۳. بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با مدیریت جمعی مصرف افرادی که کنتور مشترک دارند

حک	بالای ۳/۵ میلیون	۱/۸ الی ۳/۵ میلیون	۱/۲ الی ۱/۸ میلیون	۸۸۰ هزار الی ۱/۲ میلیون	۷۸۰ الی ۸۸۰ هزار تومان	۶۰۰ الی ۷۸۰ هزار تومان	۵۰۰ الی ۶۰۰ هزار تومان	۲۰۰ الی ۵۰۰ هزار تومان	کمتر از ۲۰۰ هزار تومان	درآمد	پاسخ‌ها
										اصلاً	
۲۳/۲	۳۳/۳	۳۲/۰	۲۰/۵	۲۶/۱	۲۷/۰	۱۸/۸	۲۰/۴	۲۲/۷	۳۷/۵		

ادامه جدول ۱۳. بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با مدیریت جمعی مصرف
افرادی که کنتور مشترک دارند

کل	بالای ۳/۵ میلیون	۱/۸ الی ۳/۵ میلیون	۱/۲ الی ۱/۸ میلیون	۸۰ هزار الی ۱/۲ میلیون	۷۸۰ الی ۸۰ هزار تومان	۶۰۰ الی ۷۸۰ هزار تومان	۵۰۰ الی ۶۰۰ هزار تومان	۲۰۰ الی ۵۰۰ هزار تومان	کمتر از ۲۰۰ هزار تومان	درآمد	
										پاسخها	کم
۲۱/۲	۲۲/۲	۱۶/۰	۳۴/۱	۲۴/۶	۲۰/۲	۲۳/۹	۲۱/۷	۱۷/۸	۱۷/۲	کم	
۵۵/۶	۴۴/۴	۵۲/۰	۴۵/۵	۴۹/۳	۵۲/۸	۵۷/۲	۵۷/۹	۵۹/۵	۴۵/۳	زیاد	
۱۲۰۲	۹	۲۵	۴۴	۱۳۴	۸۹	۱۳۸	۳۷۸	۳۲۱	۶۴	فراوانی	جمع
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد	

$$\chi^2 = 22/572 \quad df = 16 \quad sig = 0/126 \quad sammerz d = 0/118$$

آزمون آماری χ^2 بیانگر آن است که بین درآمد پاسخگویان با نظر آنان در خصوص مدیریت جمعی مصرف افرادی که کنتور مشترک دارند در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی داری وجود ندارد و تفاوت‌های مشاهده شده قابل تعمیم به جامعه آماری نمی‌باشد.

**بررسی رابطه شهر محل سکونت پاسخگویان با مدیریت جمعی مصرف
افرادی که کنتور مشترک دارند**

نتایج جدول ۱۴ گویای آن می‌باشد که در خصوص مدیریت مصرف افرادی که کنتور مشترک دارند میانگین نظر پاسخگویان در این زمینه در شهرهای مختلف

متفاوت می‌باشد به طوری که در مقایسه شش شهر مورد بررسی میانگین نظر پاسخگویان ساکن شهر تهران کمتر از سایر شهرها بوده است.

جدول ۱۴. بررسی رابطه محل سکونت پاسخگویان با مدیریت جمعی مصرف افرادی که کنتور مشترک دارند

مدیریت جمعی مصرف افرادی که کنتور مشترک دارند.		متغیر وابسته	
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	محل سکونت
۰/۰۱۱	۲/۹۷۹	۲/۲۸	تهران
		۲/۲۹	اصفهان
		۲/۴۹	قم
		۲/۳۸	مشهد
		۲/۴۴	تبریز
		۲/۴۰	شیراز

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می‌باشد که بین دو متغیر محل سکونت پاسخگویان با نظر آنان در خصوص مدیریت جمعی مصرف افرادی که کنتور مشترک دارند در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی دار وجود دارد.

بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم
چنانکه نتایج جدول ۱۵ نشان می‌دهد نظرات پاسخگویان در فعالیتهای مختلف در خصوص مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم متفاوت می‌باشد به

۶۸ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

طوری که تمامی افراد گروه شغلی وکیل و قاضی مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم را اقتصادی مطرح نموده‌اند.

جدول ۱۵. بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم

کلی	سایر	سرباز	وکیل و قاضی	پزشک، دندان‌پزشک و پرستار	نظامی، ارتش، سپاه و...	کارمند بخش غیردولتی	کارمند بخش دولتی	روحانی	شغل فرهنگی	بازنشسته	شغل آزاد	خانه دار	دانشجو	دانش آموز	فعالیت پاسخ‌ها
۸/۵	۱/۶	۱۴/۳	۰/۰	۱۶/۷	۰/۰	۸/۷	۵/۶	۱۲/۵	۸/۵	۸/۰	۹/۸	۸/۶	۵/۷	۱۰/۶	اجتماعی
۶۷	۷۹/۴	۷۱/۴	۱۰۰	۵۸/۳	۸۷/۵	۶۴/۶	۶۵/۹	۴۳/۸	۴۷/۹	۶۶/۷	۶۷/۴	۷۰/۴	۶۱/۷	۵۴/۱	اقتصادی
۶/۶	۳/۲	۱۴/۳	۰/۰	۸/۳	۰/۰	۹/۷	۷/۳	۰/۰	۷/۴	۴/۹	۶/۴	۵/۸	۷/۲	۱۴/۱	سیاسی
۱۸/۰	۱۵/۹	۰/۰	۰/۰	۱۶/۷	۱۲/۵	۱۷/۰	۲۱/۲	۴۳/۸	۳۶/۲	۱۹/۶	۱۶/۴	۱۵/۲	۲۵/۴	۲۱/۲	فرهنگی
۳۰۳۸	۶۳	۷	۲	۲۴	۸	۲۰۶	۱۷۹	۱۶	۹۴	۲۲۵	۸۰۹	۱۱۱۱	۲۰۹	۸۵	فراوانی
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد
															جمع

$$\chi^2 = 103/214 \quad df = 52 \quad sig = 0/000 \quad kerammer v = 0/184$$

آزمون آماری χ^2 بیانگر آن است که بین فعالیت پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی‌داری وجود دارد و تفاوت‌های مشاهده شده قابل تعمیم به جامعه آماری می‌باشد.

بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم
چنانکه نتایج جدول ۱۶ نشان می‌دهد درآمد افراد عامل تاثیرگذاری در این زمینه نمی‌باشد و نظرات افراد در گروه‌های مختلف درآمدی تفاوت چندانی با هم ندارد و اگر تفاوتی دیده می‌شود می‌تواند تصادفی و متاثر از جامعه آماری آن گروه باشد.

جدول ۱۶. بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم

کل	بالای ۳/۵ میلیون	۱/۸ الی ۳/۵ میلیون	۱/۲ الی ۱/۸ میلیون	۸۰ هزار الی ۱/۲ میلیون	۷۸۰ الی ۸۰ هزار تومان	۶۰۰ الی ۷۸۰ هزار تومان	۵۰۰ الی ۶۰۰ هزار تومان	۲۰۰ الی ۵۰۰ هزار تومان	کمتر از ۲۰۰ هزار تومان	درآمد	
										پاسخ‌ها	درآمد
۹/۱	۸۳	۱۰۳	۳/۲	۷/۸	۶/۷	۷/۷	۹/۷	۱۰/۶	۹/۳	اجتماعی	
۶۶/۴	۵۰/۰	۵۳/۸	۶۹/۸	۶۰/۰	۶۶/۹	۶۶/۴	۶۶/۹	۶۷/۴	۷۲/۱	اقتصادی	
۶/۵	۱۶/۷	۱۲/۸	۹/۵	۷/۸	۶/۱	۸/۰	۶/۱	۵/۴	۵/۷	سیاسی	
۱۷/۹	۲۵/۰	۲۳/۱	۱۷/۵	۲۴/۳	۲۰/۲	۱۷/۹	۱۷/۳	۱۶/۶	۱۲/۹	فرهنگی	
۲۳۲۹	۱۲	۳۹	۶۳	۲۳۰	۱۶۳	۲۷۴	۷۲۱	۶۸۷	۱۴۰	فراوانی	جمع
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد	

$$x^2 = 36/398 \quad df = 32 \quad sig = 0/273 \quad sammerz d = 0/129$$

آزمون آماری χ^2 بیانگر آن است که بین درآمد پاسخگویان با نظر آنان در خصوص مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه

۷۰ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

معنی داری وجود ندارد و تفاوت‌های مشاهده شده قابل تعمیم به جامعه آماری نمی‌باشد.

بررسی رابطه محل سکونت پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم

نتایج جدول ۱۷ گویای آن می‌باشد که نظر پاسخگویان در شهرهای مورد بررسی در زمینه مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم متفاوت می‌باشد.

جدول ۱۷. بررسی رابطه محل سکونت پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم

مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	محل سکونت
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	محل سکونت
۰/۰۱۱	۲/۹۹۲	۱۰۳۱	تهران
		۴۳۹	اصفهان
		۴۲۵	قم
		۴۳۸	مشهد
		۴۱۵	تبریز
		۴۳۷	شیراز

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می‌باشد که بین دو متغیر محل سکونت پاسخگویان با مهمترین مسأله و مشکل امروز مردم در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی دار وجود دارد.

بررسی مقایسه‌ای جنسیت پاسخگویان با سنجۀ اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۱۸ گویای آن می‌باشد که میانگین اطلاع و آگاهی زنان و مردان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در ۶ شهر مورد بررسی نزدیک به هم می‌باشد و تفاوت چندانی در این رابطه میان دو جنس وجود ندارد.

جدول ۱۸. بررسی مقایسه‌ای جنسیت پاسخگویان با سنجۀ اطلاع و آگاهی آنان
در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

سطح معنی‌داری دو دانه	درجه آزادی	آزمون t-test	آماره معیار	میانگین	سطح معنی‌داری	آزمون F	سطح	گویه‌ها
۰/۵۴۹	۲۷۰۲	-۰/۶۰۰	۲/۲۱۱۵۷	۳/۵۱۳۲	۰/۱۰۴	۲/۶۳۸	مرد	آگاهی نسبت به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها
۰/۵۴۸	۲۶۹۵/۸۶۴	-۰/۶۰۱	۲/۱۴۴۵۳	۳/۵۶۳۵			زن	

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان مقادیر F به دست آمده، می‌توان مطرح نمود که تفاوت معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ بین میانگین‌های جنسیت پاسخگویان و میزان اطلاع و آگاهی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در شش شهر مورد بررسی مشاهده نمی‌شود. از این رو می‌توان عنوان کرد بین میزان اطلاع و آگاهی پاسخگویان با جنسیت آنان شکافی ملاحظه نمی‌گردد.

بررسی مقایسه‌ای جنسیت پاسخگویان با سنجۀ اعتماد پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۱۹ گویای آن می‌باشد که میانگین اعتماد زنان و مردان به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در شش شهر مورد بررسی نزدیک به هم می‌باشد و تفاوت چندانی در این رابطه میان دو جنس وجود ندارد.

**جدول ۱۹. بررسی مقایسه‌ای جنسیت پاسخگویان
با سنجۀ اعتماد آنان به قانون هدفمند کردن یارانه‌ها**

سطح معنی داری دو دامنه	درجه آزادی	آزمون t-test	انحراف معیار	میانگین	سطح معنی داری	آزمون F	سطح	گروه‌ها
۰/۵۵۸	۲۵۳۹	-/۵۱۶	۴/۰۷۵۹۸	۶/۵۵۷۴	۰/۰۶۹	۳/۳۰۰	مرد	اعتماد نسبت به قانون هدفمند کردن یارانه‌ها
۰/۵۵۷	۲۵۳۸/۸۱۷	-/۵۸۷	۳/۹۳۰۳۳	۶/۶۵۰۶			زن	

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان مقادیر F به دست آمده، می‌توان مطرح نمود که تفاوت معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ بین میانگین‌های جنسیت پاسخگویان و میزان اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در شش شهر مورد بررسی مشاهده نمی‌شود. از این رو می‌توان عنوان کرد بین میزان اعتماد پاسخگویان با جنسیت آنان شکافی ملاحظه نمی‌گردد.

**بررسی مقایسه‌ای جنسیت پاسخگویان با سنجۀ نگرانی پاسخگویان
در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها**

نتایج جدول ۲۰ گویای آن می‌باشد که میانگین نگرانی زنان و مردان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در شش شهر مورد بررسی متفاوت می‌باشد و میانگین نگرانی مردان بیش از زنان است.

جدول ۲۰. بررسی مقایسه‌ای جنسیت پاسخگویان با سنجه نگرانی آنان

در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

سطح معنی داری دو دامنه	درجه آزادی	آزمون t-test	انحراف معیار	میانگین	سطح معنی داری	آزمون F	سطح	گروه‌ها
۰/۵۹۰	۲۶۹۸	۰/۵۳۹	۳/۹۳۵۸۹	۴/۹۵۹۴	۰/۰۴۱	۴/۱۸۷	مرد	نگرانی نسبت به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها
۰/۵۸۹	۲۶۹۲۸۳۸	۰/۵۴۰	۳/۸۰۲۸۲	۴/۸۷۹۰			زن	

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان مقادیر F به دست آمده، می‌توان مطرح نمود که تفاوت معنی داری در سطح ۰/۰۵ بین میانگین‌های جنسیت پاسخگویان و میزان نگرانی آنان نسبت به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در شش شهر مورد بررسی مشاهده می‌شود. از این رو می‌توان عنوان کرد بین میزان نگرانی پاسخگویان با جنسیت آنان شکافی ملاحظه می‌شود.

بررسی رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجه آگاهی و اطلاع‌شان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۲۱ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی افرادی که تحصیلات پایین‌تری دارند به طور میانگین بیش از سایر گروه‌های تحصیلی در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها اطلاع و آگاهی دارند.

جدول ۲۱. رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجه آگاهی و اطلاعشان

در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

آگاهی و اطلاع			متغیر وابسته
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	متغیر مستقل
۰/۰۰۰	۹/۸۷۸	۳/۵۳۲۳	بی سواد

ادامه جدول ۲۱. رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجۀ آگاهی و اطلاعات
در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

آگاهی و اطلاع		متغیر وابسته	
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	متغیر مستقل
			تحصیلات
۰/۰۰۰	۹/۸۷۸	۴/۲۳۲۷	ابتدایی
		۴/۱۹۷۲	راهنمایی
		۳/۴۸۷۰	دبیرستان
		۳/۳۵۳۴	دیپلم و پیش‌دانشگاهی
		۳/۳۵۵۰	فوق‌دیپلم
		۳/۲۷۵۹	کارشناسی
		۳/۰۳۱۳	کارشناسی ارشد
		۲/۸۳۸۷	دکتری
		۴/۰۷۱۴	حوزوی

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می‌باشد که بین دو متغیر تحصیلات و اطلاع و آگاهی پاسخگویان در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی‌دار وجود دارد. لذا بین میانگین متغیر نظرات پاسخگویان در سطوح مختلف تحصیلی با میزان آگاهی و اطلاع آنان از قانون هدفمندکردن یارانه‌ها در شش شهر مورد بررسی تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

بررسی رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجۀ اعتماد در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۲۲ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی افرادی که تحصیلات پایین‌تری دارند به طور میانگین بیش از سایر گروه‌های تحصیلی به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها اعتماد دارند.

جدول ۲۲. رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجۀ اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

اعتماد		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	متغیر وابسته
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	تحصیلات
۰/۰۰۰	۱۵/۳۵۹	۷/۰۹۲۳	بی سواد
		۷/۹۴۲۷	ابتدایی
		۷/۹۰۲۹	راهنمایی
		۷/۱۴۱۶	دبیرستان
		۶/۴۹۳۴	دیپلم و پیش‌دانشگاهی
		۵/۹۸۵۹	فوق‌دیپلم
		۵/۶۳۳۳	کارشناسی
		۵/۱۸۵۲	کارشناسی ارشد
		۳/۶۸۰۰	دکتری
		۸/۶۱۵۴	حوزوی

۷۶ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می‌باشد که بین دو متغیر تحصیلات و اعتماد پاسخگویان در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی‌دار وجود دارد. لذا بین میانگین متغیر نظرات پاسخگویان در سطوح مختلف تحصیلی با اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

بررسی رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجۀ نگرانی در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۲۳ گویای آن می‌باشد در شش شهر مورد بررسی افرادی که تحصیلات بیشتری دارند بیش از سایر پاسخگویان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها نگران می‌باشند.

جدول ۲۳. رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجۀ نگرانی آنان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

نگرانی		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	تحصیلات
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	تحصیلات
۰۰۲۰/	۲/۸۷۰	۳/۴۵۳۱	بی‌سواد
		۵/۰۰۰۰	ابتدایی
		۴/۸۷۴۰	راهتمایی
		۴/۴۶۲۲	دبیرستان
		۴/۸۱۰۲	دیپلم و پیش‌دانشگاهی

ادامه جدول ۲۳. رابطه تحصیلات پاسخگویان با سنجۀ نگرانی آنان
در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نگرانی		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	تحصیلات
۰۰۲۰/	۲/۸۷۰	۵/۰۲۱۲	فوق دیپلم
		۵/۱۸۷۹	کارشناسی
		۵/۴۳۹۶	کارشناسی ارشد
		۴/۹۶۵۵	دکتری
		۸/۰۰۰۰	حوزوی

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می‌باشد که بین دو متغیر تحصیلات و نگرانی پاسخگویان در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی‌دار وجود دارد.

بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با سنجۀ آگاهی و اطلاع‌شان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۲۴ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی پاسخگوییانی که درآمد کمتری داشته‌اند بیش از سایر افراد در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها آگاهی و اطلاع داشته‌اند.

جدول ۲۴. بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با سنجۀ آگاهی و اطلاعاتشان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانهها

متغیر وابسته		متغیر مستقل	
		درآمد	میانگین
سطح معناداری	آزمون F	آگاهی و اطلاع	
۰/۰۴۴	۱/۹۹۱	۳/۴۰۳۴	کمتر از ۲۰۰ هزار تومان
		۳/۷۷۹۹	۲۰۰ تا ۵۰۰ هزار تومان
		۳/۶۷۸۶	۵۰۰ تا ۶۰۰ هزار تومان
		۳/۵۲۷۴	۶۰۰ تا ۷۸۰ هزار تومان
		۳/۲۱۲۸	۷۸۰ تا ۸۸۰ هزار تومان
		۳/۶۱۳۱	۸۸۰ هزار تا ۱/۲ میلیون تومان
		۳/۷۲۷۳	۱/۲ تا ۱/۸ میلیون تومان
		۲/۷۴۱۹	۱/۸ تا ۳/۵ میلیون تومان
		۳/۱۱۱۱	بیش از ۳/۵ میلیون تومان و بالاتر

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می باشد که بین دو متغیر درآمد و آگاهی و اطلاع پاسخگویان در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی دار وجود دارد. لذا بین میانگین متغیر نظرات پاسخگویان با درآمدهای مختلف و آگاهی و اطلاعشان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانهها تفاوت معنی داری وجود دارد.

بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با سنجۀ اعتماد در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۲۵ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی پاسخگوییانی که درآمد کمتری داشته‌اند بیش از سایر افراد به قانون هدفمند کردن یارانه‌ها اعتماد داشته‌اند.

جدول ۲۵. بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با سنجۀ اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

اعتماد		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	درآمد
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	درآمد
۰/۰۰۰	۳/۷۲۳	۶/۵۹۲۹	کمتر از ۲۰۰ هزار تومان
		۷/۰۹۶۶	۲۰۰ تا ۵۰۰ هزار تومان
		۶/۸۲۵۱	۵۰۰ تا ۶۰۰ هزار تومان
		۶/۴۴۴۴	۶۰۰ تا ۷۸۰ هزار تومان
		۵/۶۴۷۵	۷۸۰ تا ۸۸۰ هزار تومان
		۶/۱۵۶۴	۸۸۰ هزار تا ۱/۲ میلیون تومان
		۵/۷۹۲۵	۱/۲ تا ۱/۸ میلیون تومان
		۴/۸۱۲۵	۱/۸ تا ۳/۵ میلیون تومان
		۷/۳۰۰۰	بیش از ۳/۵ میلیون تومان

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می‌باشد که بین دو متغیر درآمد و اعتماد پاسخگویان در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی‌دار وجود دارد. لذا بین میانگین متغیر نظرات پاسخگویان با درآمدهای مختلف و میزان اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با سنجۀ نگرانی در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۲۶ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی تفاوت چندانی در نگرانی افراد با درآمدهای مختلف در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها وجود ندارد. به طوری که مشاهده می‌گردد میانگین نگرانی گروه‌های مختلف درآمدی نزدیک به هم می‌باشد و اگر تفاوتی دیده می‌شود می‌تواند تصادفی و متأثر از جامعه آماری آن گروه باشد.

جدول ۲۶. بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با سنجۀ نگرانی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نگرانی		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	درآمد
۰/۸۳۲	۰/۵۳۴	۴/۵۸۳۳	کمتر از ۲۰۰ هزار تومان
		۴/۸۱۷۶	۲۰۰ تا ۵۰۰ هزار تومان
		۵/۰۰۳۲	۵۰۰ تا ۶۰۰ هزار تومان
		۵/۱۳۱۰	۶۰۰ تا ۷۸۰ هزار تومان

ادامه جدول ۲۶. بررسی رابطه درآمد پاسخگویان با سنجۀ نگرانی آنان
در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نگرانی		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	درآمد
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	درآمد
۰/۸۳۲	۰/۵۳۴	۴/۸۸۵۱	۷۸۰ تا ۸۸۰ هزار تومان
		۵/۲۸۱۴	۸۸۰ هزار تا ۱/۲ میلیون تومان
		۵/۲۸۳۰	۱/۲ تا ۱/۸ میلیون تومان
		۴/۹۶۷۷	۱/۸ تا ۳/۵ میلیون تومان
		۵/۰۰۰۰	بیش از ۳/۵ میلیون تومان

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می‌باشد که بین دو متغیر درآمد و نگرانی پاسخگویان در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی‌دار وجود ندارد. لذا بین میانگین متغیر نظرات پاسخگویان با درآمدهای مختلف و نگرانی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با سنجۀ آگاهی و اطلاعشان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۲۷ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی میزان اطلاع و آگاهی افراد با فعالیت‌های مختلف در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت است به طوری که میانگین آگاهی و اطلاع افراد نظامی، ارتش، سپاه و نیروی انتظامی بیش از سایر گروه‌ها می‌باشد (۴/۱۲).

جدول ۳۷. رابطه فعالیت پاسخگویان با سنجۀ آگاهی و اطلاعات
در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

آگاهی و اطلاع		متغیر وابسته	متغیر مستقل
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	فعالیت
۰/۰۰۰	۳/۴۲۵	۳/۲۹۷۳	دانش آموز
		۳/۲۰۵۴	دانشجو
		۳/۸۶۷۹	خانه دار
		۳/۵۲۰۹	شغل آزاد
		۳/۹۷۱۹	بازنشسته
		۳/۶۷۹۰	روحانی
		۳/۴۲۸۶	شغل فرهنگی
		۳/۴۴۰۵	کارمند بخش دولتی
		۲/۸۹۴۴	کارمند بخش غیردولتی
		۴/۱۲۵۰	نظامی، ارتش، سپاه و نیروی انتظامی
		۲/۹۵۴۵	پزشک، دندانپزشک و پرستار
		۳/۵۰۰۰	وکیل و قاضی
		۲/۷۱۴۳	سرباز
۴/۰۰۰۰	سایر		

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می‌باشد که بین دو متغیر فعالیت و آگاهی و اطلاع پاسخگویان در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی‌دار وجود دارد. لذا بین میانگین متغیر نظرات پاسخگویان با فعالیت‌های مختلف و آگاهی و اطلاع‌شان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با سنجه اعتماد در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۲۸ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی میزان اعتماد افراد با فعالیت‌های مختلف در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت است به طوری که میانگین اعتماد افراد نظامی، ارتش و سپاه، نیروی انتظامی بیش از سایر گروه‌ها می‌باشد (۸/۵۷).

جدول ۲۸. بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با سنجه اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

اعتماد		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	فعالیت
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	فعالیت
		۶/۸۹۱۹	دانش آموز
		۵/۹۰۰۰	دانشجو
		۷/۱۸۷۵	خانه دار
		۶/۶۰۰۳	شغل آزاد
۰/۰۰۰	۴/۸۱۹	۶/۶۰۱۲	بازنشسته

ادامه جدول ۲۸. بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با سنجۀ اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها

اعتماد		متغیر وابسته	
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	فعالیت
		۶۳۸۴۶	روحانی
		۷/۳۳۳۳	شغل فرهنگی
		۶/۴۳۹۷	کارمند بخش دولتی
		۵/۰۷۷۴	کارمند بخش غیردولتی
		۸/۵۷۱۴	نظامی، ارتش، سپاه و نیروی انتظامی
		۳/۷۵۰۰	پزشک، دندانپزشک و پرستار
		۵/۰۰۰۰	وکیل و قاضی
		۶/۰۰۰۰	سرباز
		۶/۸۸۶۸	سایر

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می‌باشد که بین دو متغیر فعالیت و اعتماد پاسخگویان در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی‌دار وجود دارد. لذا بین میانگین متغیر نظرات پاسخگویان با فعالیت‌های مختلف و میزان اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمند کردن یارانه‌ها تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

بررسی رابطهٔ فعالیت پاسخگویان با سنجهٔ نگرانی در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۲۹ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی در میزان نگرانی افراد با فعالیت‌های مختلف در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها تفاوت وجود دارد و افراد نظامی، ارتش، سپاه و نیروی انتظامی بیش از سایر گروه‌ها نسبت به این قانون نگرانی دارند (۷).

جدول ۲۹. بررسی رابطهٔ فعالیت پاسخگویان با سنجهٔ نگرانی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نگرانی		متغیر وابسته	
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	فعالیت
۰/۰۰۰	۴/۰۸۵	۴/۹۸۷۰	دانش آموز
		۴/۷۶۶۰	دانشجو
		۴/۹۸۸۸	خانه دار
		۴/۴۷۴۳	شغل آزاد
		۵/۲۹۷۳	بازنشسته
		۶/۸۳۷۵	روحانی
		۶/۸۶۶۷	شغل فرهنگی
		۵/۷۰۵۵	کارمند بخش دولتی
		۴/۵۱۱۰	کارمند بخش غیردولتی

ادامه جدول ۲۹. بررسی رابطه فعالیت پاسخگویان با سنجۀ نگرانی آنان
در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نگرانی		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	فعالیت
		۷/۰۰۰۰	نظامی، ارتش، سپاه و نیروی انتظامی
		۴/۵۲۳۸	پزشک، دندانپزشک و پرستار
		۶/۰۰۰۰	وکیل و قاضی
۰/۰۰۰	۴/۰۸۵	۵/۷۱۴۳	سرباز
		۶/۳۴۷۸	سایر

مقدار سطح معناداری در جدول F بیانگر آن می‌باشد که بین دو متغیر فعالیت و نگرانی پاسخگویان در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه معنی‌دار وجود دارد. لذا بین میانگین متغیر نظرات پاسخگویان با فعالیت‌های مختلف و نگرانی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

بررسی مقایسه‌ای وضعیت تأهل پاسخگویان با سنجۀ اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۳۰ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی میانگین اطلاع و آگاهی افراد متأهل و مجرد در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

متفاوت می‌باشد به طوری که میانگین اطلاع و آگاهی افراد بیوه بیش از سایرین می‌باشد (۴/۶۵).

جدول ۳۰. بررسی مقایسه‌ای وضعیت تأهل پاسخگویان با سنجۀ آگاهی و اطلاعاتی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

آگاهی و اطلاع		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	وضعیت تأهل
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	وضعیت تأهل
۰/۰۰۰	۷/۷۵۶	۳/۱۴۷۲	مجرد
		۳/۶۳۴۹	متأهل
		۴/۱۲۵۰	مطلقه
		۴/۶۵۲۲	بیوه
		۳/۰۰۰۰	دارای نامزد

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان مقادیر F به دست آمده، می‌توان مطرح نمود که تفاوت معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ بین میانگین‌های وضعیت تأهل پاسخگویان و میزان اطلاع و آگاهی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مشاهده می‌شود. از این رو می‌توان عنوان کرد بین میزان اطلاع و آگاهی پاسخگویان با وضعیت تأهل آنان شکافی ملاحظه می‌گردد.

بررسی مقایسه‌ای وضعیت تأهل پاسخگویان با اعتماد پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۳۱ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی میانگین اعتماد افراد متأهل و مجرد در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت می‌باشد به طوری که میانگین اطلاع و آگاهی افراد بیوه بیش از سایرین می‌باشد (۷/۱۳).

جدول ۳۱. بررسی مقایسه‌ای وضعیت تأهل پاسخگویان با سنجۀ اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

اعتماد		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	وضعیت تاهل
۰/۰۲۰	۲/۹۳۲	۶/۱۰	مجرد
		۶/۷۵	متأهل
		۶/۲۳	مطلقه
		۷/۱۳	بیوه
		۶/۲۰	دارای نامزد

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان مقادیر F به دست آمده، می‌توان مطرح نمود که تفاوت معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ بین میانگین‌های وضعیت تأهل پاسخگویان و میزان اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مشاهده می‌شود. از این رو می‌توان عنوان کرد بین میزان اعتماد پاسخگویان با وضعیت تأهل آنان شکافی ملاحظه می‌گردد.

بررسی مقایسه‌ای وضعیت تأهل پاسخگویان با سنجۀ نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۳۲ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی میانگین نگرانی افراد مجرد نسبت به قانون هدفمندکردن یارانه‌ها از سایر پاسخگویان کمتر است (۴/۴۹).

جدول ۳۲. بررسی مقایسه‌ای وضعیت تأهل پاسخگویان با سنجۀ نگرانی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نگرانی		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	وضعیت تأهل
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	وضعیت تأهل
/۰۳۹	۲/۵۲۰	۴/۴۹۰۱	مجرد
		۵/۰۴۰۱	متاهل
		۵/۰۰۰۰	مطلقه
		۵/۳۴۷۸	بیوه
		۵/۸۳۳۳	دارای نامزد

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان مقادیر F به دست آمده، می‌توان مطرح نمود که تفاوت معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ بین وضعیت تأهل پاسخگویان و میزان نگرانی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مشاهده می‌شود. از این رو می‌توان عنوان کرد بین میزان نگرانی پاسخگویان با وضعیت تأهل آنان شکافی ملاحظه می‌گردد.

بررسی مقایسه‌ای شهر محل سکونت پاسخگویان با سنجۀ اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۳۳ گویای آن می‌باشد که در شش شهر مورد بررسی میانگین اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت می‌باشد به طوری که میانگین اطلاع و آگاهی پاسخگویان در خصوص این قانون در شهر قم بیشتر بوده است (۳/۹۴).

جدول ۳۳. بررسی مقایسه‌ای شهر محل سکونت پاسخگویان با سنجۀ اطلاع و آگاهی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

اطلاع و آگاهی		متغیر وابسته متغیر مستقل	
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	شهر محل سکونت
۰/۰۰۰	۱۲/۷۶۹	۳/۱۱	تهران
		۳/۴۴	اصفهان
		۳/۹۴	قم
		۳/۸۷	مشهد
		۳/۵۷	تبریز
		۳/۵۴	شیراز

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان مقادیر F به دست آمده، می‌توان مطرح نمود که تفاوت معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ بین میانگین‌های میزان اطلاع و آگاهی پاسخگویان و شهر محل سکونت آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مشاهده می‌شود.

بررسی مقایسه‌ای شهر محل سکونت پاسخگویان با سنجۀ اعتماد پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول ۳۴ گویای آن است که در شش شهر مورد بررسی، میانگین اعتماد پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت است به طوری که میانگین اعتماد پاسخگویان در خصوص این قانون در شهر قم بیشتر بوده است (۸/۰۲).

جدول ۳۴. بررسی مقایسه‌ای شهر محل سکونت پاسخگویان با سنجۀ اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

اعتماد		متغیر وابسته	
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	شهر محل سکونت
۰/۰۰۰	۲۰/۱۵۴	۵/۸۳	تهران
		۶/۳۱	اصفهان
		۸/۰۲	قم
		۷/۱۷	مشهد
		۷/۲۶	تبریز
		۶/۱۱	شیراز

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان مقادیر F به دست آمده، می‌توان مطرح نمود که تفاوت معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ بین میانگین‌های شهر محل سکونت پاسخگویان با سنجۀ اعتماد آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مشاهده می‌شود.

بررسی مقایسه‌ای شهر محل سکونت پاسخگویان با نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نتایج جدول نشان می‌دهد که در شش شهر مورد بررسی، میانگین نگرانی پاسخگویان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها متفاوت می‌باشد به طوری که میانگین نگرانی در خصوص این قانون در شهر قم بیشتر بوده است (۵/۶۴).

جدول ۳۵. بررسی مقایسه‌ای شهر محل سکونت پاسخگویان با سنجه نگرانی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها

نگرانی		متغیر وابسته	
		متغیر مستقل	شهر محل سکونت
سطح معناداری	آزمون F	میانگین	شهر محل سکونت
۰/۰۰۰	۱۰/۲۰۷	۴/۴۰	تهران
		۴/۴۷	اصفهان
		۵/۶۴	قم
		۵/۴۶	مشهد
		۵/۵۳	تبریز
		۴/۷۴	شیراز

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان مقادیر F به دست آمده، می‌توان مطرح نمود که تفاوت معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ بین میانگین‌های شهر محل سکونت پاسخگویان با سنجه نگرانی آنان در خصوص قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مشاهده می‌شود.

فصل سوم

سیمای پاسخگویان

جنس

چنانکه در جدول ۳۶ ملاحظه می‌گردد، در شش شهر مورد بررسی ۴۹/۵ درصد پاسخگویان مرد و ۵۰/۵ درصد زن می‌باشند.

جدول ۳۶. توزیع پاسخگویان بر حسب جنس

کل			جنس
درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۴۹/۵	۴۹/۴	۱۶۴۳	مرد
۵۰/۵	۵۰/۳	۱۶۷۳	زن
-	۴/	۱۳	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

سن

چنانکه در جدول ۳۷ مشاهده می‌گردد در شش شهر مورد بررسی بیشترین درصد فراوانی به گروه سنی ۲۳ تا ۳۰ سال مربوط می‌باشد (۲۸/۵ درصد) و کمترین درصد فراوانی به گروه سنی ۱۵ تا ۱۸ سال اختصاص دارد (۳/۳ درصد)، همچنین ۹ درصد پاسخگویان ۱۹ تا ۲۲ سال، ۲۵/۸ درصد ۳۱ تا ۴۰ سال، ۲۳/۲ درصد ۴۱ تا ۵۵ سال و ۱۰/۳ درصد بالای ۵۵ سال سن داشته‌اند.

جدول ۳۷. توزیع پاسخگویان بر حسب سن

کل			گروه سنی
درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳/۳	۳/۲	۱۰۸	۱۵ تا ۱۸ سال
۹/۰	۸/۹	۲۹۶	۱۹ تا ۲۲ سال
۲۸/۵	۲۸/۳	۹۴۱	۲۳ تا ۳۰ سال
۲۵/۸	۲۵/۷	۸۵۴	۳۱ تا ۴۰ سال
۲۳/۲	۲۳/۰	۷۶۶	۴۱ تا ۵۵ سال
۱۰/۳	۱۰/۲	۳۴۰	بالتر از ۵۵ سال
-	۷/۱	۲۴	بی‌پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

وضعیت تاهل

همانطور که در جدول ۳۸ نمایان است در شش شهر مورد بررسی ۷۸/۸ درصد از پاسخگویان متاهل (شامل متاهل، مطلقه، بیوه و دارای نامزد) و ۲۰/۹ درصد مجرد هستند.

جدول ۳۸. توزیع پاسخگویان بر حسب وضعیت تاهل

کل			وضعیت تاهل
درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۲۰/۹	۲۰/۷	۶۹۰	مجرد
۷۶/۹	۷۶/۴	۲۵۴۵	متاهل
۰/۷	۷/۰	۲۴	بیوه
۱/۲	۱/۲	۴۰	مطلقه
۳/۰	۳/۰	۹	دارای نامزد
-	۶/۰	۲۱	بی پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

تحصیلات

جدول ۳۹ نشان می‌دهد در شش شهر مورد بررسی ۳/۲ درصد از پاسخگویان بی‌سواد، ۱۱/۴ درصد دارای تحصیلات ابتدایی، ۱۳/۲ درصد دارای تحصیلات

۹۸ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

راهنمایی، ۴/۱ درصد دارای تحصیلات دبیرستان، ۳۵/۳ درصد دارای تحصیلات دیپلم و پیش‌دانشگاهی، ۸/۲ درصد دارای تحصیلات فوق دیپلم، ۲۴/۲ درصد دارای تحصیلات عالی (لیسانس و بالاتر) و ۵ درصد دارای تحصیلات حوزوی می‌باشند.

جدول ۳۹. توزیع پاسخگویان بر حسب میزان تحصیلات

مقطع تحصیلی	کل			مقایسه بین ۶ شهر مورد سنجش					
	فراوانی	درصد فراوانی	درصد فراوانی بدون احتساب بی‌پاسخ	اصفهان	تهران	تبریز	شیراز	قم	مشهد
بی‌سواد	۱۰۵	۳/۲	۳/۲	۵	۲/۹	۲/۳	۱/۸	۴	۳/۱
ابتدایی	۳۸۰	۱۱/۴	۱۱/۴	۱۲	۹/۷	۹/۴	۸/۸	۱۳/۵	۰/۲
راهنمایی	۴۳۷	۱۳/۱	۱۳/۲	۱۱/۸	۱۱/۴	۱۳/۵	۱۰/۴	۱۸/۲	۱۷/۶
دبیرستان	۱۳۷	۴/۱	۴/۱	۴/۱	۴/۱	۴/۶	۳/۳	۶/۲	۱۶/۱
دیپلم و پیش‌دانشگاهی	۱۱۱۳	۳۵/۲	۳۵/۳	۳۰/۶	۳۸/۰	۳۵/۵	۴۰	۳۱/۳	۲/۴
فوق دیپلم	۲۷۱	۸/۱	۸/۲	۸/۷	۷/۹	۹/۸	۹/۵	۵/۱	۳۳/۳
کارشناس	۶۵۹	۱۹/۸	۱۹/۹	۲۳/۶	۲۰/۲	۲۰/۴	۲۲/۵	۱۶/۰	۸/۴
کارشناس ارشد	۱۰۷	۳/۲	۳/۲	۲/۲	۴/۳	۳/۴	۲/۶	۲/۹	۱۶/۱
دکتر	۳۵	۱/۱	۱/۱	۱/۷	۱/۴	۱/۱	۱/۱	۰/۲	۲/۴

ادامه جدول ۳۹. توزیع پاسخگویان برحسب میزان تحصیلات

مقایسه بین ۶ شهر مورد سنجش						کل			مقطع تحصیلی
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۴/۰	۲/۷	-	-	۱۰/۰	۰/۲	۵/۰	۵/۰	۱۵	حوزوی
-	-	-	-	-	-	-	۳/۰	۱۰	بی پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

فعالیت

در جدول ۴۰ مشاهده می شود در شش شهر مورد بررسی بیشترین درصد پاسخگویان خانه دار (۳۶/۹ درصد) بوده اند.

جدول ۴۰. توزیع پاسخگویان بر حسب نوع فعالیت

کل			نوع فعالیت
درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۳۶/۹	۳۵/۰	۱۱۶۶	خانه دار
۲۶/۸	۲۵/۴	۸۴۶	شغل آزاد
۷/۴	۷/۱	۲۳۵	بازنشسته
۶/۷	۶/۴	۲۱۳	دانشجو
۶/۶	۶/۲	۲۰۸	کارمند بخش غیردولتی

۱۰۰ ■ گزارش نظرسنجی تلفنی از مردم شش شهر...

ادامه جدول ۴۰. توزیع پاسخگویان بر حسب نوع فعالیت

کل			نوع فعالیت
درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۵/۸	۵/۵	۱۸۴	کارمند بخش دولتی
۳/۰	۲/۹	۹۶	شغل فرهنگی
۲/۸	۲/۶	۸۸	دانش آموز
۲/۲	۲/۰	۶۸	سایر
۰/۸	۰/۷	۲۴	پزشک، پرستار، دندانپزشک
۰/۵	۰/۵	۱۶	روحانی
۰/۳	۰/۲	۸	سرباز
۰/۳	۰/۲	۸	نظامی، ارتش، سپاه و نیروی انتظامی
۰/۱	۰/۱	۲	وکیل، قاضی
-	۵/۰	۱۶۷	بی پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع

درآمد

نتایج نشان می دهد در شش شهر مورد بررسی بیشترین درصد پاسخگویان

(۳۱/۳ درصد) درآمد خود را ۵۰۰ تا ۶۰۰ هزار تومان عنوان کرده اند.

فصل سوم - سیمای پاسخگویان ■ ۱۰۱

جدول ۴.۱. درآمد خانواده بر حسب هزار تومان در ماه

مقایسه بین ۶ شهر مورد سنجش						کل			درآمد خانواده
مشهد	قم	شیراز	تبریز	تهران	اصفهان	درصد فراوانی بدون احتساب بی پاسخ	درصد فراوانی	فراوانی	
۷/۶	۱۴	۳/۲	۸/۲	۳/۱	۴/۷	۶/۱	۴/۴	۱۴۷	کمتر از ۲۰۰ هزار تومان
۳۶/۴	۴۰/۱	۳۰/۴	۳۱/۰	۱۸/۵	۳۴/۶	۲۹/۷	۲۱/۴	۷۱۳	۲۰۰ تا ۵۰۰ هزار تومان
۳۰	۲۹/۰	۳۳/۳	۲۹/۸	۳۲/۸	۳۰/۷	۳۱/۳	۲۲/۵	۷۵۰	۵۰۰ تا ۶۰۰ هزار تومان
۹/۹	۶/۴	۱۲/۳	۱۱/۹	۱۵/۱	۹/۸	۱۱/۶	۸/۴	۲۷۸	۶۰۰ تا ۷۸۰ هزار تومان
۵/۲	۵/۴	۶/۴	۴/۶	۱۰/۰	۵/۶	۶/۸	۴/۹	۱۶۳	۷۸۰ تا ۸۸۰ هزار تومان
۸/۲	۲/۹	۹/۶	۹/۴	۱۳/۰	۱۰/۹	۹/۷	۷/۰	۲۳۳	۸۸۰ هزار تا ۱/۲ میلیون تومان
۲/۳	۱/۹	۲/۶	۳/۶	۳/۵	۰/۸	۲/۶	۱/۹	۶۳	۱/۲ تا ۱/۸ میلیون تومان
۳۰	۰/۳	۱/۲	۱/۵	۳/۴	۱/۴	۱/۷	۱/۲	۴۰	۱/۸ تا ۳/۵ میلیون تومان
۷/۶	-	۰/۹	۸/۲	۶/۰	۱/۴	۵/۰	۴/۰	۱۲	بیش از ۳/۵ میلیون تومان
-	-	-	-	-	-	-	۲۷/۹	۹۳۰	بی پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۳۲۹	جمع



پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات
مركز فرهنگ و گردشگری

تهران، خیابان ولی عصر (ع)، خیابان دمشق، شماره ۹، پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات
صندوق پستی: ۶۲۷۲-۱۴۱۵۵ تلفن: ۴-۲۲۱۳-۸۸۹۰
www.ricac.ac.ir